



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,  
leden van de gemeenteraad

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Beantwoording technische vragen  
Verbeterplan sociaal domein  
BEHANDELD DOOR  
R (Rhea) Reints

DATUM  
18 februari 2021  
Verzonden 18-02-2021  
TELEFOONNUMMER  
043 35

BIJLAGEN  
1  
ONZE REFERENTIE  
2021-05386

E-MAILADRES  
rhea.reints@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
--

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen inzake het verbeterplan sociaal domein, welke fracties uiterlijk 12 februari per e-mail via de griffie aan het college hebben voorgelegd. De beantwoording van nagekomen vragen volgt op korte termijn.

Gezien de aard van de vragen hecht het college eraan te benadrukken dat hij uit het verbeterplan uitsluitend de verbeterpunten heeft overgenomen. Voor het overige wordt de inhoud van het rapport geanalyseerd binnen het reguliere proces van de P&C-cyclus.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

J.M. Penn-te Strake.

Raadsinformatiebrief

## Antwoorddocument schriftelijke technische vragen verbeterplan Sociaal Domein

### Openstaande vragen informatiebijeenkomst 27-1

<b>A</b>	
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Rekenen we ons niet rijk? Waarom niet realistisch begroten? Waarom de tabellen niet aannemen van Henk Dekkers?
<b>Antwoord</b>	Het verbeterplan heeft andere aannames gemaakt ten aanzien van de mogelijke volumegroei en de haalbaarheid van de bezuinigingen. Bij het eerstvolgende P&C document hebben we de jaarrekeningcijfers en de eerste prognose van de monitor 2021. Tezamen met de door de heer Dekkers gemaakte aannames zullen we een nieuwe prognose maken. We hopen dat er dan ook meer hardheid is ontstaan ten aanzien van de onzekerheden, de overige risico's en de kansen. Met de dan beschikbare kennis zullen we zo realistisch mogelijk ramen en t.z.t. ook in de begroting 2022 en berap 2021 verwerken. Mochten aanvullende bezuinigingen nodig zijn, dan zullen we hiertoe tijdig en adequate voorstellen doen.
<b>B</b>	
<b>Blz.</b>	22
<b>Fractie</b>	SPM
<b>Vraag</b>	Graag uitleg over pagina 22 (halve alfabet) met de aansluitende tabellen 5, 6 etc.
<b>Antwoord</b>	In de betreffende paragraaf is een beoordeling uitgevoerd van de maatregelen zoals benoemd in tabel 4 op basis van de ervaringen bij andere gemeenten, gecombineerd met de bevindingen van de quickscans uitgevoerd bij de toegang en inkoop. Veel van deze maatregelen liggen in elkaars verlengde en zijn ook sterk aan elkaar gerelateerd. Het betreft hier allen maatregelen die betrekking hebben op het gehele zorgproces van de cliënt (van toegangsbepaling, naar het reduceren van instroom, verbeteren van door-/uitstroom, in combinatie met versterken contractmanagement). In lijn met de aanbevelingen van KPMG is tevens het effect van volumeontwikkeling (B) en verwachte besparingspotentieel (F/G) expliciet inzichtelijk gemaakt. Bevinding is dat door strakker te sturen op toegang, instroom/doorstroom en contractmanagement in de eerste jaren naar verwachting meer gerealiseerd kan worden dan in de begroting opgenomen. Specifiek de afbouw zoals voorzien in maatregel "Budgetplafonds Jeugd/Wmo) wordt als te ambitieus verwacht: enerzijds doordat budgetplafonds later kunnen worden geïmplementeerd en anderzijds dat het beoogde tempo waarin de verwachte volumegroei over de jaren 2020-2021 (2 jaar) in 2022-2024 (3 jaar) als te ambitieus wordt gezien. Het verbeterplan gaat uit van een langere periode van volumegroei met andere, cijfermatigere besparingsmogelijkheden, deels gebaseerd op latere invoering van nieuwe inkoopmogelijkheden. Relevant is om straks bij het volgende P&C document met de kennis van jaarrekeningcijfers en de monitor 2020 en 2021 nieuwe en betere inschattingen te maken en te overwegen zo nodig de begroting aan te passen.
<b>C</b>	
<b>Blz.</b>	13 en 15
<b>Fractie</b>	PvdA

<b>Vraag</b>	We zien track changes in het document, is het document toch gewijzigd na oplevering van dhr. Dekkers?
<b>Antwoord</b>	Dit zijn wijzigingen van feitelijke onjuistheden die nog in opdracht van de heer Dekkers zijn doorgevoerd op de versie van 27 december. Dit is bewust met track changes gedaan om dit zichtbaar te maken/houden en is zo afgestemd met de heer Dekkers.
<b>D</b>	
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Er wordt verwezen naar Quickscans, kunnen wij die ontvangen?
<b>Antwoord</b>	De twee betreffende Quickscans heeft u inmiddels ontvangen op donderdag 11 februari door middel van een begeleidende raadsinformatiebrief.

Technische vragen verbeterplan sociaal domein	
	Gelieve bij elke vraag de pagina aan te geven waar de desbetreffende vraag aan refereert.
<b>1</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag</b>	Aan het begin van de informatieronde gaf de gemeentesecretaris aan dat we in het sociale domein moeten doen wat echt nodig is..... wil dit zeggen dat in het verleden veel te soepel met de gehele regelgeving werd omgesprongen?
<b>Antwoord</b>	De regelgeving laat ruimte voor interpretatie bij de uitvoering. In het verleden vond uitvoering ook binnen de kaders van de wet plaats, maar het verbeterplan legt expliciet de focus op het organiseren van noodzakelijke en passende zorg of hulp waarbij de hulp niet langer dan nodig en zwaarder dan nodig wordt geïndiceerd. Uitgangspunt is dat iedereen de hulp of ondersteuning krijgt die hij/zij nodig heeft, maar niet meer dan dat.
<b>2</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag:</b>	Welke stappen zijn inmiddels ondernomen richting cliënten die onterecht dubbel (of meervoudig) gebruik maakten van verschillende voorzieningen?
<b>Antwoord</b>	SZMH werkt sinds mei 2019 met integrale gebiedsteams. Met de vraagverheldering wordt integraal gekeken welke inzet nodig is. Daarbij wordt gekeken welke mogelijkheden voorliggend van toepassing zijn en waar maatwerk nodig is. Uit de arrangementenmonitor zien we dat bij ongeveer 650 huishoudens meerdere voorzieningen ingezet zijn. Dat betekent echter niet dat er sprake is van onterecht ingezette ondersteuning of dubbeling. Bij zowel de 50 gezinnen aanpak als bij het project Blauwe Zorg in de wijk zien we dat zorg soms efficiënter kan. Door het invoeren van regievoerderschap en de kennis van de 50 gezinnen aanpak en blauwe zorg te verbreden kunnen we de zorg nog efficiënter inzetten.
<b>3</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	SAB

<b>Vraag</b>	Tijdens de informatieronde bleek dat het College op veel zaken het niet eens was met de oud-directeur Dekkers. Wil dit zeggen dat er niet goed gekeken is naar de wederzijdse inzichten bij aanstelling van deze directeur en hoeveel aan transitievergoedingen is Maastricht kwijt na het vertrek binnen korte tijd van twee directeurs sociaal? Trekt men lering uit deze ervaringen en komt er een derde directeur sociaal?
<b>Antwoord</b>	Ten tijde van de aanstelling van de heer Dekkers is wel degelijk gekeken naar wederzijdse inzichten en deze kwamen overeen. Desondanks bleek er met betrekking tot de implementatie van het verbeterplan verschil van inzicht te bestaan over de mate van geïsoleerd ontwikkelen van het sociaal domein - dit was op voorhand niet te voorzien. De heer Dekkers is uit eigen beweging vertrokken. In algemene zin worden over (de hoogte van) eventueel overeengekomen transitievergoedingen nooit mededelingen gedaan in verband met geheimhoudingsplicht.  Vanzelfsprekend wordt er een nieuwe algemeen directeur voor het sociaal domein aangetrokken. Zodra hierover meer duidelijk is wordt uw raad hierover geïnformeerd.
<b>4</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag</b>	In het tijdschema werd in de informatieronde aangegeven dat de raad op 28 januari een RIB zou ontvangen over dit verbeterplan. Wat is de reden dat onmiddellijk (zonder verdere mededelingen) van dit tijdschema werd afgeweken en op 30 januari nog steeds geen RIB werd ontvangen?
<b>Antwoord</b>	In de presentatie is geen RIB voor 28 januari toegezegd. Mogelijk verwacht u dit met het raadsvoorstel. Dit heeft u – nadat het voorstel is besproken in de wekelijkse collegevergadering op dinsdag - met enige vertraging op 2 februari ontvangen.
<b>5</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag</b>	Tijdens de informatieronde werd aangegeven dat de gemeente een extra Rijksbijdrage nodig heeft. Wat gaat het betekenen voor de gemeente als deze hoop ijdele hoop blijkt te zijn? Moeten we niet begroten op hetgeen we weten en niet op hetgeen we hopen?
<b>Antwoord</b>	We trachten zo realistisch mogelijk te begroten. Met de kennis van dat moment. Inzake de extra rijksinkomsten wordt gerefereerd aan het landelijk AEF- onderzoek naar de kosten voor de jeugdzorg. Hoewel het nieuwe kabinet hierover zal besluiten, zijn er ook door de Minister signalen afgegeven dat de uitkomsten van dit rapport worden onderschreven. De VNG spant zich in om reeds nu al vooruitlopend op het besluit van het nieuwe kabinet incidentele middelen te verkrijgen voor de eerdere tekorten en het interen op reserves. Niet hierop anticiperen zou betekenen dat er wellicht onnodig bezuinigd moet worden en voorzieningen worden afgebouwd. We achten dat ook geen begaanbaar pad. Zeker niet met dergelijke serieuze signalen, waarbij ook van de zijde van de gemeenten een sterk front wordt gevormd. Er zijn zelfs gemeenten die zo ver gaan dat ze overwegen tekorten in de begroting te laten zien.

<b>6</b>	
<b>Blz.</b>	18
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag</b>	Er worden in 2021 nieuwe meerjarenafspraken gemaakt met onder andere MTB. Kan de Raad de concept afsprakennotities al vooraf ontvangen in plaats van achteraf op de hoogte te worden gebracht van de gemaakte afspraken?
<b>Antwoord</b>	Er is geen sprake van concept afsprakennotities. Er wordt een extern onderzoeksrapport gemaakt dat t.z.t beschikbaar wordt gesteld aan de raad.
<b>7</b>	
<b>Blz.</b>	19
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag</b>	Bij Tozo regeling ondernemers geeft u aan dat er intern wordt gestuurd op beperking van financiële risico's. Kan de raad hierover meer duidelijke info ontvangen?
<b>Antwoord</b>	<p>Op uitdrukkelijk verzoek van het Kabinet heeft de gemeente Maastricht net als de andere gemeenten in Nederland vanaf medio maart 2020 in hoog tempo en ruimhartig uitvoering gegeven aan de Tozo. Door de hausse aan aanvragen en de noodzaak om snel te acteren is in het begin veel met voorschotten gewerkt, waarbij pas achteraf, op basis van de door de ondernemers verstrekte nadere gegevens, Tozo-uitkeringen konden worden toegekend.</p> <p>Er zijn daardoor, net als elders in het land, vorderingen op ondernemers ontstaan meestal als gevolg van teveel verstrekte voorschotten.</p> <p>SZMH is actief bezig met het zoveel mogelijk terugvorderen van teveel verstrekte voorschotten om daarmee het financieel risico te verlagen. Daarnaast is de gemeente in gesprek met het ministerie van SZW inzake vragen rondom risico's met betrekking tot o.a. fiscalisering en oninbaarheid van vorderingen. Het uitgangspunt van de Gemeente Maastricht is dat het ministerie van SZW hiervoor verantwoordelijk is. De komende weken verwacht de gemeente hier duidelijkheid van SZW over te krijgen.</p> <p>Het jaarresultaat dat meer financieel inzicht biedt voor wat betreft de uitvoering van Tozo 1 en 2 (2020) bevindt zich in een afrondende fase. Daarin zullen ook de laatste inzichten en resultaten worden verwerkt voortkomend uit de voortdurende afstemming met voornoemde partijen. In de jaarrekening worden deze resultaten opgenomen.</p>
<b>8</b>	
<b>Blz.</b>	BIJLAGE 14.2 PAGINA 90
<b>Fractie</b>	SAB
<b>Vraag</b>	Deze bijlage geeft 97 lopende projecten binnen het sociale domein. Slechts 18 van hen staan vermeld als opgenomen in het verbeterprogramma. Kunt u aangeven waarop deze keuze is gebaseerd en waarom niet alle lopende projecten opgenomen kunnen worden in het verbeterprogramma?

<b>Antwoord</b>	De lijst met 'lopende projecten' is een lijst in ontwikkeling. Om inzicht en overzicht te creëren van alle projecten (beleid, uitvoering, bedrijfsvoering en inkoop) is deze lijst gemaakt. Aan de hand van nadere uitwerking wordt nog bepaald welke projecten onderdeel zullen vormen van het verbeterplan. Het criterium daarbij is dat zij (in)direct invloed hebben op de door te voeren verbeteringen. Reguliere werkzaamheden die projectmatig worden aangepakt vallen daarbuiten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het uitvoeren van de TOZO-regeling door SZMH.
<b>9</b>	
<b>Blz.</b>	2 RIB
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag</b>	Er wordt bij pijler 3 het volgende aangegeven: "bekostiging door middel van de zogenaamde arrangementsystematiek niet langer houdbaar" à Wat gaan we hiervoor in de plaats doen?
<b>Antwoord</b>	De wijze van inrichting van de huidige arrangementsystematiek bemoeilijkt het monitoren van de geleverde diensten en de afrekening hiervan. Bij het nader uitwerken van de nieuwe inkooptrajecten Jeugdhulp en WMO zal per inkooptraject de meest passende bekostigingssystematiek worden gekozen.
<b>10</b>	
<b>Blz.</b>	2 RIB
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag</b>	Wanneer gaan we de effecten concreet zien van de investering van 2,3 miljoen bij pijler 3 en 4?
<b>Antwoord</b>	De effecten zullen in 2023 en later optreden. Deze zijn te monitoren via de reguliere P&C-cyclus; voor WMO zullen effecten vanaf 2022 gemonitord worden en voor jeugd vanaf 2023. De benodigde bedragen gelden nadrukkelijk als voorinvesteringen. Het (regionale) bedrag van 2,3 miljoen gaat over de transformatie Jeugd. De herijking inkoop WMO gaat gepaard met een bedrag van 0,17 miljoen.
<b>11</b>	
<b>Blz.</b>	4 RIB
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag:</b>	Hier wordt nader ingegaan op de bevindingen m.b.t. de organisatie. Welke concrete veranderingen zijn er n.a.v. de opdrachten aan uw als college doorgevoerd in het personeelsbeleid van de gemeente Maastricht? M.a.w. hoe staat het met de personele ontwikkelingen?
<b>Antwoord</b>	Ten aanzien van de personele ontwikkelingen nemen wij aan dat u doelt op de ontwikkeling van personeel via training en opleiding. Dit was en is een belangrijk speerpunt van ons beleid. In 2020 heeft P&O alle noodzakelijk competenties in kaart gebracht en dit vormt de basis voor de nieuwe aanbesteding van ons trainingsaanbod.
<b>12</b>	
<b>Blz.</b>	4-5 RIB
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag:</b>	Hier wordt gesproken over 12 verbeterprocessen. Kunnen die smart geformuleerd worden en aangegeven worden wanneer deze processen voldoende behaald zijn?

<b>Antwoord</b>	De bij de verbetersporen vermelde doelen en resultaten (zie verbeterplan hoofdstuk 8) geven slechts op hoofdlijnen weer wat de verbetersporen op moeten leveren en wanneer deze behaald zijn. De twaalf verbetersporen dienen in samenspraak met management en medewerkers nog verder te worden geconcretiseerd.
<b>13</b>	
<b>Blz.</b>	6-7 RIB
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag:</b>	De kansen zijn gebaseerd op mogelijkheden dan wel onzekerheden. Als we deze kansen niet krijgen wordt er aanvullend bezuinigd. Is dit al verder onderzocht waarop we kunnen bezuinigen? Of wordt dit pas gedaan op het moment dat er daadwerkelijk bezuinigd moet worden?
<b>Antwoord</b>	Als er bezuinigd moet worden dan vormt de uw bekende onderlegger bezuinigingen 3 maart 2020 de basis voor eventueel benodigde en aanvullende bezuinigingen. Zoals vermeld in het Verbeterplan zijn daar ook binnen het sociaal domein nog mogelijkheden binnen de bovenwettelijke taken, waarop zo nodig bezuinigd kan worden. Bij het eerstvolgende P&C product, de kaderbrief 2021, zal integraal worden afgewogen, op basis van de laatste cijfers en inzichten/prognoses, of een bezuinigingsproces nodig zal zijn.
<b>14</b>	
<b>Blz.</b>	1 VERBETERPLAN
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag:</b>	Hoe gaan de acties in het verbeterplan concreet/smart uitzien?
<b>Antwoord</b>	In het verbeterplan zijn op hoofdlijnen de verbetersporen en daarbij horende activiteiten beschreven. Het nader concretiseren van de activiteiten en resultaten t.b.v. de uitvoering is de vervolgstap waar we nu in samenwerking met management en medewerkers mee aan de slag gaan.
<b>15</b>	
<b>Blz.</b>	74 VERBETERPLAN
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht
<b>Vraag:</b>	Er worden enorm veel risico's genoemd in hoofdstuk 11, aangevuld met beheersmaatregelen. Welk actieplan op deze risico's wordt opgezet en wie zorgt ervoor dat deze risico's geen negatieve gevolgen gaan hebben?
<b>Antwoord</b>	Omtrent de genoemde risico's en het beheersen daarvan kunnen we u natuurlijk geen zekerheid verstrekken. De risico's met betrekking tot de 3D's zijn steeds in de risicoparagraaf van onze begroting beschreven. Wat nu relevant is dat we met behulp van goede monitoring tijdig de ontwikkelingen kunnen waarnemen en zo nodig bijsturen waar de bestaande risico's te weinig worden verkleind dan wel nieuwe risico's worden waargenomen. Gelukkig vormen alle gemeenten één front richting het Rijk ten aanzien van de lobby voor meer rijks gelden, met name voor de jeugdzorg. Elke portefeuillehouder stuurt op het beheersen van de risico's binnen zijn eigen portefeuille.
<b>16</b>	
<b>Blz.</b>	38 – hoofdstuk 7.1. VERBETERPLAN
<b>Fractie</b>	D66 Maastricht

<b>Vraag:</b>	Hier staan verbeterpunten voor de inkoop. Echter zie ik niet hoeveel die verbeteringen kosten. Maken deze kosten deel uit van het verbeterplan. Zo ja, waar staan die? Zo nee, om hoeveel geld gaat het dan en waarom wordt dit hier niet in opgenomen?
<b>Antwoord</b>	De verbeterpunten 8.1-8.5 zijn om de interne organisatie op orde te krijgen. Voor de regionale opgaves wordt een extra claim gevraagd (pijler 3 uit de RIB) waarvoor het voorstel binnenkort aan uw raad wordt voorgelegd.
<b>17</b>	
<b>Blz.</b>	2
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat was de opdracht van Henk Dekkers? Wie was de opdrachtgever? En wat gaf het College aan kaders mee. Was het de bedoeling om de kwaliteit van de Onderlegger te onderzoeken?
<b>Antwoord</b>	<p>De gemeentesecretaris was ambtelijk opdrachtgever. Er zijn door het college geen specifieke(re) kaders meegegeven. We vermoeden dat u met de onderlegger de aangenomen bezuinigingen bedoelt. Het was geen onderdeel van de opdracht om de kwaliteit van de onderlegger te onderzoeken.</p> <p>De opdracht was als volgt omschreven:</p> <p>Artikel 1 Opdracht.</p> <p>1.1 De opdracht bestaat uit het tijdelijk vervullen van de functie van algemeen directeur Sociaal Domein en het voorzien in de dagelijkse leiding van de organisatie. Daarnaast dient Opdrachtgever te worden geadviseerd inzake de te nemen maatregelen en dienen besluiten ter zake te worden uitgevoerd. De opdracht valt in fasen uiteen.</p> <p>Fase 1. De financiële en organisatorische situatie binnen het Sociaal Domein wordt in kaart gebracht (nulmeting). Eind augustus/begin september is er een eerste outline van de stand van zaken en de benodigde aanpak.</p> <p>Fase 2. De huidige verbeterplannen worden beoordeeld en de benodigde maatregelen geïnventariseerd. Medio december ligt er een volledig plan van aanpak Sociaal Domein.</p> <p>Fase 3. Na de benodigde besluitvorming wordt het verbeterplan uitgevoerd en de visie Sociaal Domein herijkt.</p> <p>Fase 4. De doorgevoerde veranderingen worden geborgd en de functie van algemeen directeur Sociaal Domein wordt overgedragen.</p> <p>1.2 Wijzigingen in en aanvullingen op deze opdracht zijn slechts bindend indien en voor zover zij door partijen schriftelijk zijn bevestigd.</p> <p>1.3 De werkzaamheden starten op 29 juni 2020 en eindigen op een nader door partijen vast te stellen datum.</p>



	1.4 Voor deze opdracht is een gemiddelde inzet benodigd van zesendertig uren per week. Uitvoerder kan naast deze opdracht zakelijk actief zijn onder de voorwaarde
<b>18</b>	
<b>Blz.</b>	2
<b>Fractie</b>	Groen Links
<b>Vraag</b>	Wat zag Henk Dekkers als voordeel van alleen Sociaal Domein aanpakken i.p.v. organisatie breed??
<b>Antwoord</b>	De heer Dekkers zag de volledige vrijheid om zelfstandig keuzes voor het sociaal domein te kunnen maken, zonder daarbij rekening te houden met de rest van de organisatie(-ontwikkeling), als voordeel voor hemzelf om verantwoordelijk te kunnen zijn voor de resultaten van de verbeteringen in het sociaal domein.
<b>19</b>	
<b>Blz.</b>	2 e.v.
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Waarom is het vraagstuk van samenhang met de organisatie brede ontwikkelingen niet al in de opdracht duidelijk beschreven?
<b>Antwoord</b>	Samenhang met organisatiebrede ontwikkelingen was en is wat ons betreft vanzelfsprekend. Het sociaal domein is nu eenmaal geen op zichzelf staande eenheid maar onderdeel van de totale organisatie.
<b>20</b>	
<b>Blz.</b>	2
<b>Fractie</b>	Groen Links
<b>Vraag</b>	Wat zijn de organisatie brede bouwstenen
<b>Antwoord</b>	De vier bouwstenen zijn: Sturing (o.a. Sturingsleidraad en managementinformatie), Ontwikkelmanagement (o.a. Visie op leidinggeven), Doorbreken beperkende systemen (o.a. Samenvoegen van beleid en uitvoering), Andere manier van werken (o.a. Burgerparticipatie en resultaatgericht werken).
<b>21</b>	
<b>Blz.</b>	5
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat is er nu afgerond op 31 december 2022
<b>Antwoord</b>	Eind 2022 is het implementatietraject van het verbeterplan afgerond en zijn de benoemde verbeterpunten operationeel en ingebed in de organisatie. Per verbeterpunt kunnen er verschillen zijn in de doorlooptijd tot 31 december 2022.
<b>22</b>	
<b>Blz.</b>	18
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Geschreven wordt dat de medewerkersparticipatie minder is dan gewenst (p.18). Welke redenen kunnen worden aangevoerd waarom dit is gebeurd? Hoe wordt hun betrokkenheid bij de verdere uitwerking nu geïntensiveerd?
<b>Antwoord</b>	Medewerkers zijn, zij het op beperkte schaal, betrokken bij de QuickScans Inkoop en Toegang en de uitwerking van de verbeterpunten. Daarnaast heeft de heer Dekkers bewust met een kleine vertegenwoordiging van medewerkers gesproken om zich zo

	een beeld te vormen van de huidige werkwijze, de lopende verbetertrajecten en de actuele cultuur. In het vervolgproces worden medewerkers nauw betrokken om hun inbreng te geven bij de concretisering en implementatie van de twaalf verbetersporen. Dit onder meer in de vorm van werkgroepen.
<b>23</b>	
<b>Blz.</b>	42
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat wordt precies bedoeld met 'Ruimte voor verschillende bedrijfsculturen' (p.42) binnen de structuur van het sociaal domein?
<b>Antwoord</b>	Met de beoogde samenvoeging van de onderdelen beleid, inkoop, bedrijfsvoering en uitvoering binnen het sociaal domein streven we naar een meer uitvoeringsgerichte, integrale beleidscyclus. Dat neemt echter niet weg dat aan de hieraan verbonden taken ook verschillende eisen aan kennis, competenties, houding en gedrag van de betrokken medewerkers moeten kunnen worden gesteld. Dat brengt verschillende bedrijfsculturen met zich mee, die naast elkaar kunnen bestaan zolang dit het realiseren van de beleidsdoelen niet in de weg staat.
<b>24</b>	
<b>Blz.</b>	2
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Op welke termijn verwacht u een nieuwe directeur Sociaal te mogen verwelkomen?
<b>Antwoord</b>	Wij streven uiteraard naar zo spoedig mogelijk maar houden rekening met een termijn van drie tot vier maanden. Tot dat moment zijn de taken van de directeur Sociaal belegd bij overige directieleden.
<b>25</b>	
<b>Blz.</b>	5 e.a.
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat verstaat het College onder: eenduidige sturing vanuit de top??
<b>Antwoord</b>	Eenduidige sturing betekent dat gemeenteraad, college, directie en management dezelfde visie en opvattingen hebben over het sociaal domein. Dat daarover intern geen verschil van mening is en er door iedereen op dezelfde wijze sturing en uitvoering gegeven wordt.
<b>26</b>	
<b>Blz.</b>	1
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Op welke termijn legt het College ons een voorstel voor waarin de kwalitatieve eisen die aan het Sociaal Domein worden gesteld worden beschreven?
<b>Antwoord</b>	Als u bedoelt welke eisen wij stellen aan de zorg, dan hebben wij hier kwaliteitseisen voor opgesteld in de contracten met zorgaanbieders. De verbetersporen focussen ook op het bereiken van duurzame zorg of ondersteuning: enkel inzetten wanneer echt nodig, niet langer dan noodzakelijk, niet zwaarder dan noodzakelijk en niet duurder dan nodig. De verbetersporen geven hier invulling aan waarbij versterking van de bedrijfsvoering en de PDCA-cyclus centraal staat. Daar vloeien ook kwalitatieve eisen voor de bedrijfsvoering en dienstverlening uit voort.

	U vraagt gericht naar een voorstel. Dit krijgt vorm in de raadsvoorstellen transformatieplan Jeugd en herijking Inkoop Wmo: deze bieden de kaders hoe we de inkoop van de Jeugdwet en Wmo vormgeven.
<b>27</b>	
<b>Blz.</b>	50 e.v.
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Het Verbeterplan beschrijft een centrale Toegang; is dat een fysieke toegang? Hoe is de relatie tot de sociale wijkteams en het gebiedsgebonden werken bij de Sociale Dienst? Hoe wordt dat gecombineerd met een centrale toegang? Betekent dat dat mensen langer moeten wachten of zich twee keer moeten melden?
<b>Antwoord</b>	Het leidende principe voor passende ondersteuning wordt denken en handelen vanuit de ondersteuningsvraag en daarbij horende resultaten binnen de financiële kaders. Centrale toegang is daarvoor in staat vragen van inwoners door te leiden naar de juiste ondersteuning of voorziening (in één keer goed). Het aantal contactmomenten voor de klant willen we dus zoveel mogelijk beperken. Hoe we dat fysiek (structuur) gaan regelen is onderdeel van het proces dat nu volgt, waarbij we gebruik zullen maken van de evaluaties van de sociale teams, de pilot Krachtenbundeling en de bevindingen uit de quickscan.
<b>28</b>	
<b>Blz.</b>	50 e.v.
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Een centrale Toegang gecombineerd met de wensen de indicaties in een keer goed te doen en zakelijker en resultaatgerichte te willen indiceren roept de vraag op of het team Toegang dan inhoudelijk de goede kennis heeft om te indiceren. Of moet daar deskundigheid bij??
<b>Antwoord</b>	In de verbeterpunten is aangegeven dat we bekijken of herijking van functies en benodigde formatie nodig zijn om de beoogde veranderingen door te kunnen voeren.
<b>29</b>	
<b>Blz.</b>	50 e.v.
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Is het College bereid ook een schema te maken vanuit de burger. Nu lijkt een systeem te worden opgebouwd dat beter is dan het vorige maar het blijft een systeem waarbij wellicht de leefwereld van de burger weer uit beeld verdwijnt. Dus graag een beeld vanuit de burger over Toegang.
<b>Antwoord</b>	Dit is onderdeel van de uitwerking.
<b>30</b>	
<b>Blz.</b>	11 e.v.
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Prognose Henk Dekkers: plus m €2,4 en m €12. Dat betekent dat de prognoses nog steeds niet adequaat zijn! Waar zit dat nu nog in? En neemt het College die over? Ook na lezing van het raadsvoorstel blijft deze vraag overeind staan.
<b>Antwoord</b>	In het verbeterplan zijn m.b.t. de volumegroei en de haalbaarheid van de bezuinigingen andere aannames gedaan. Het is geen kwestie van goed of niet goed. Het gaat erom wat de basis is voor de prognoses. Ten tijde van de begroting gingen

	<p>we ervan uit dat de volumegroei na 2021 zou stoppen door de maatregelen. Het verbeterplan gaat uit van aanhoudende groei ook na 2021. Deze verwachte groei is o.b.v. de landelijke cijfers. Bij het eerstvolgende P&amp;C document hebben we de jaarrekeningcijfers en de eerste prognose van de monitor 2021. Tezamen met de door de heer Dekkers gemaakte aannames zullen we een nieuwe prognose maken. We hopen dat er dan ook meer hardheid is ontstaan ten aanzien van de onzekerheden, de overige risico's en de kansen. Met de dan beschikbare kennis zullen we zo realistisch mogelijk ramen en t.z.t. ook in de begroting 2022 en berap 2021 verwerken. Mochten aanvullende bezuinigingen nodig zijn, dan zullen we hiertoe tijdig en adequate voorstellen doen. Basis hiervoor is het restant van de bezuinigingsmaatregelen zoals in de prebegroting is voorgelegd. Dit wordt zo ook benoemd in het verbeterplan.</p>
<b>31</b>	
<b>Blz.</b>	26
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat is de onderbouwing bij tabel 10. Waarom niet haalbare bezuinigingen?
<b>Antwoord</b>	<p>De heer Dekkers heeft ongevraagd een analyse gemaakt van de haalbaarheid van de in de begroting opgenomen bezuinigingen binnen het sociaal domein. Deze analyse is gebaseerd op zijn eigen aannames en veronderstellingen.</p> <p>Er wordt op dit ogenblik hard gewerkt aan de uitvoering van de verschillende bezuinigingsmaatregelen, waarbij zowel aannames die in de begroting als het verbeterplan zijn gedaan gevalideerd worden. De input vanuit het verbeterplan wordt uiteraard meegenomen om daar waar noodzakelijk bij te sturen.</p>
<b>32</b>	
<b>Blz.</b>	3
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Kan terugkijkend op het verleden nogmaals concreet worden aangegeven wat maakt dat de huidige praktijk t.a.v. inkoop als duur, moeilijk te controleren en sturen gekenmerkt kan worden (p.3)
<b>Antwoord</b>	Voor deze systematiek is destijds gekozen vanuit de regionale wens om ook voldoende lokaal aanbod te kunnen bieden en daarbij ook meer kleine en lokale zorgaanbieders te contracteren. Zoals door KPMG reeds aangegeven is de huidige wijze van inkoop onderhevig aan risico's op volumestijgingen door de wijze waarop inkoop plaatsvindt, namelijk door een openhuis inkoopsystematiek (waarbij meer overhead nodig is door de veelheid aan contracten die gemanaged dienen te worden, tevens is het door de veelheid aan aanbieders lastiger om te sturen op kwaliteit) en een arrangementsbesteding zonder budgetplafonds op basis van een 0-urencontract zonder omzetverplichting (zie p. 8 van het Verbeterplan).
<b>33</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Het College onderschrijft de 12 verbeterpunten die in het verbeterplan zijn opgenomen. Onderschrijft het College ook de financiële analyse in het verbeterplan? Waarom wel? Waarom niet?
<b>Antwoord</b>	De financiële analyse kent andere aannames dan we in de begroting 2021 hebben opgenomen. We nemen daar voor nu vooral kennis van en nemen de bevindingen

	zoveel als mogelijk mee om bij te sturen. Bij het eerstvolgende P&C document hebben we de jaarrekeningcijfers en de eerste prognose van de monitor 2021. Samen met de door de heer Dekkers gemaakte aannames zal een nieuwe prognose worden gemaakt. We hopen dat er dan ook meer hardheid is ontstaan ten aanzien van de onzekerheden, de overige risico's en de kansen. Met de dan beschikbare kennis zullen we zo realistisch mogelijk ramen en t.z.t. ook in de begroting 2022 en berap 2021 verwerken.
<b>34</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	In maart 2020 heeft KPMG een rapportage opgeleverd en zijn 16 verbeterpunten aanbevolen om beter in control te komen. Welke concrete maatregelen c.q. acties zijn tot op heden op deze verbeterpunten genomen? Wie zijn ambtelijk en politiek belast met het toezicht op de uitvoering daarvan?
<b>Antwoord</b>	In opdracht van de toenmalige directeur sociaal de heer Kramer is eind 2019 ambtelijk een veranderprogramma doorontwikkeling sociaal domein opgestart waarin projecten en activiteiten gericht op verbetering van de organisatie binnen het sociaal domein zijn opgenomen. Een aantal van deze projecten/activiteiten komen overeen met de organisatorische aanbevelingen van KPMG om beter in control te komen. In verband met de urgentie en steeds verder oplopende tekorten is een aantal van de onderdelen uit dit veranderprogramma naar voren gehaald en opgenomen in het noodplan Jeugd. Over de voortgang bij de uitvoering van dit noodplan bent u geïnformeerd via raadsinformatiebrieven in juni en september 2020. De ambtelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheid verloopt via de gebruikelijke taak- en portefeuilleverdeling binnen respectievelijk de directie en het college.
<b>35</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	In het verbeterplan van de interim-directeur staan zoals gezegd 12 verbeterpunten beschreven. Kan het college duidelijk maken waar de verschillen zitten tussen de aanbevelingen van het KPMG-rapport en het verbeterplan van de interim-directeur? Wanneer wordt nu gestart met de uitvoering? Het zwaluwstaarten van plannen moet nu toch tot een einde komen. Op welke informatie wacht u nog?
<b>Antwoord</b>	De aanbevelingen van KPMG vormden voor de heer Dekkers het startpunt voor het verbeterplan. De verbeterpunten zijn een logische uitwerking van de KPMG-aanbevelingen en bevindingen voortkomend uit de verdiepende analyses van de heer Dekkers. Daarnaast waren we al bezig met de aanbevelingen van KPMG via het Noodplan Jeugd waarover wij uw raad via raadsinformatiebrieven schriftelijk hebben geïnformeerd. Ook zijn reeds aanbevelingen van KPMG meegenomen in de bezuinigingsmaatregelen zoals aangenomen in de begroting 2021. Voor de implementatie van de verbeterpunten is akkoord nodig van de raad op de gevraagde investering van 1,3 miljoen.
<b>36</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht

<b>Vraag:</b>	Op welke aantoonbare expertise m.b.t. het Sociaal Domein is de interim-directeur geselecteerd om deze klus te klaren en wat hoe luidde precies zijn opdracht?
<b>Antwoord</b>	De interim-directeur sociaal domein is geselecteerd op zijn aantoonbare expertise met het aansturen en begeleiden van veranderingen in organisaties en vanwege de ervaring van zijn bureau met vergelijkbare uitdagingen in het sociaal domein (o.a. Venlo). De heer Dekkers is op 29 juni 2020 begonnen als interim-directeur sociaal domein. Voor de inhoud van zijn opdracht verwijzen wij u naar beantwoording vraag 17.
	Janssen
<b>37</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Hoeveel andere externe partijen hadden ingeschreven? Wat is de rol van het bedrijf Oreon in dit proces geweest en welke andere partijen zijn nog meer aangetrokken voor deelopdrachten van deze klus? Op welke wijze zijn deze deelopdrachten aanbesteed? Welke partij heeft welke inbreng geleverd en wat was de meerwaarde van de interim-directeur?
<b>Antwoord</b>	Er zijn in totaal zes kandidaten geweest voor de functie van interim-directeur sociaal. Het bedrijf Oreon heeft een quickscan uitgevoerd naar de kwaliteit van Toegang Wmo en Jeugdwet. Mevrouw M. Jansen heeft een quickscan uitgevoerd naar de mogelijkheden tot versterking inkoop gemeente Maastricht. Daarnaast zijn de heer Hijzelendoorn en de heer Spoelstra ingehuurd voor hun expertise binnen het Sociaal Domein. De deelopdrachten zijn door de interim-directeur 1-op-1 aanbesteed. De meerwaarde van de interim-directeur was gelegen in zijn aantoonbare expertise met het aansturen en begeleiden van veranderingen in organisaties en in de ervaring van zijn bureau met vergelijkbare uitdagingen in het sociaal domein (o.a. Venlo).
<b>38</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Uit de reactie van de wethouder Financiën begrijpt de Liberale Partij Maastricht dat in 2020 gestart is om de volumetrend in de begroting te verwerken. Vanaf welke datum is dat gebeurd? Is het niet een goed gebruik om altijd met trendcijfers in de begroting rekening te houden?
<b>Antwoord</b>	We hebben in de begroting 2021 voor het eerst de groei uit de jaarrekening 2019 vertaald door ervan uit te gaan dat deze groei uit 2019 in 2020 en 2021 plaatsvindt (dus cumulatief). Voorheen deden we het tekort van 2019 verwerken, exclusief de mogelijke groei in 2020.  Om prognoses als basis te nemen voor de begroting is goede en adequate monitoring belangrijk. Dat is een heel belangrijk aandachtspunt en prioriteit binnen het sociaal domein. Betrouwbare prognoses moeten een goede basis voor de begroting vormen.
<b>39</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Hoe verklaart de wethouder Financiën dat 3 maanden na vaststelling van de begroting blijkt dat ca. 8 mln van de bezuinigingen op het Sociaal Domein (ad 21,8 mio) nu niet haalbaar blijkt te zijn? Zijn er nog andere fouten gemaakt in de

	opgenomen bezuinigingsmaatregelen die daardoor in een ander perspectief moeten worden geplaatst én die ter kennis van de gemeenteraad gebracht moeten worden? Zo ja, welke en graag een toelichting daarop?
<b>Antwoord</b>	<p>Ieder domein draagt eigen bedragen aan en kan die ook verdedigen. In het Verbeterplan wordt melding gemaakt van tegenvallende besparingsmogelijkheden (bij de toegang/doorstroom en inkoop en de overige), een aanhoudende volumegroei na 2021 en een vertraging in de invoering van de budgetplafonds. Hieraan hebben andere aannames en veronderstellingen gelegen dan die wij in de begroting hebben gebruikt. We gaan goed monitoren welke aannames en veronderstellingen het best in de buurt komen. Zo nodig zullen we bij de volgende P&amp;C documenten de begroting aanpassen.</p> <p>Voor de overige bezuinigingen buiten het sociaal domein hebben we, behoudens voor sport/reclame, thans geen signalen dat deze niet realiseerbaar zijn. Bij Kaderbrief 2021 zullen we u een overzicht verstrekken met betrekking tot de realisatie van de bezuinigingen. We hebben wel steeds een voorbehoud gemaakt voor eventuele frictiekosten.</p>
<b>40</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Wie is op directieniveau verantwoordelijk geweest voor een ambtelijke toets op de bezuinigingsvoorstellen en op welke wijze heeft de wethouder Financiën op dit proces gestuurd?
<b>Antwoord</b>	De 4 directeuren (de directie) zijn ambtelijk eindverantwoordelijk voor de bezuinigingen, elk binnen zijn of haar eigen aandachtsgebied. Het college heeft een collectieve verantwoordelijkheid en neemt als geheel besluiten. De wethouder financiën is de coördinerend proceswethouder met betrekking tot de bezuinigingen en moet kunnen vertrouwen op de aangeleverde cijfers door de verantwoordelijke portefeuillehouders.
<b>41</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Wie was ambtelijk verantwoordelijk (functie) voor het begrotingsproces van het Sociaal Domein en wie heeft dat binnen de directie aangestuurd?
<b>Antwoord</b>	De directie is als geheel verantwoordelijk voor het totale begrotingsproces. Elk directielid is ambtelijk eindverantwoordelijk voor de bezuinigingen binnen zijn of haar eigen aandachtsgebied.
<b>42</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Wie is verantwoordelijk voor een adequate sturing op de gesignaleerde financiële risico's en welke beheersmaatregelen zijn er?
<b>Antwoord</b>	Iedere algemeen directeur en wethouder is verantwoordelijk voor de risico's en beheersmaatregelen binnen zijn eigen domein. Hiertoe vindt regelmatig overleg plaats met het management en medewerkers binnen het domein. De directie respectievelijk het college is als geheel eindverantwoordelijk.

<b>43</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Het zou een goed gebruik zijn om één integraal financieel beeld in meerjarenperspectief te schetsen, zodat de gemeenteraad niet zelf alle cijfers aan elkaar moet knopen. In de aanbiedingsbrief wordt melding gemaakt van 4 pijlers, waarvan het verbeterplan er één is. Waarom zijn de kosten/investeringen van de pijlers 3 en 4 niet in de financiële analyse van het verbeterplan opgenomen?
<b>Antwoord</b>	Hoewel er een sterke afhankelijkheid is tussen het verbeterplan en pijlers 3 en 4 is het verbeterplan primair gericht op het in control brengen van de eigen Maastrichtse interne organisatie. De pijlers 3 en 4 zijn bewust niet meegenomen in het verbeterplan vanwege het regionale karakter; door de samenwerking met Heuvelland dan wel Zuid-Limburg niveau dient werkwijze ook op deze schaalgrootte te worden afgestemd.
<b>44</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Kan de wethouder Financiën een onderbouwing geven waarop de percentages en cijfers van het besparingspotentieel gebaseerd zijn?
<b>Antwoord</b>	Iedere portefeuillehouder kan dat v.w.b de eigen portefeuille toelichten. De betreffende percentages zijn tot stand gekomen op basis van de uitgevoerde QuickScans en de ervaringen van externe adviseurs bij vergelijkbare opgaven bij andere gemeenten. Dit is uiteraard geen exacte wetenschap maar primair bedoeld om een spiegel voor te houden ten aanzien van de maatregelen zoals opgenomen in tabel 4. Iedere wethouder kan dat uitleggen voor wat betreft de eigen portefeuille.
<b>45</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Kan de wethouder Financiën uitleg geven bij de cijfers in tabel 8?
<b>Antwoord</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iedere wethouder kan dat uitleggen vanuit de eigen portefeuille</li> <li>- (H) betreft de verwachte kostenontwikkeling ten opzichte van 2020. In lijn met de adviezen van KPMG is allereerst het effect van verwachte volumegroei en te nemen maatregelen als gevolg van strakker sturen op toegang, instroom/uitstroom en contractmanagement expliciet inzichtelijk gemaakt (opbouw is zichtbaar in tabellen 5/6/7).</li> <li>- Vervolgens is beoordeeld wat er in de begroting is verwerkt, dit betreft enerzijds volumegroei (I) waar rekening mee is gehouden en anderzijds de bezuinigingen zoals opgenomen in tabel 4 (J). (K) betreft het saldo van (I) plus (J).</li> <li>- Dit leidt tot het begrotingseffect (L).</li> <li>- Ten slotte is nog een correctie doorgevoerd voor het verwachte remmende effect op de volumegroei van de implementatie van budgetplafonds.</li> </ul>
<b>46</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht



<b>Vraag:</b>	Wat is de toegevoegde waarde om tabel 11 in de financiële analyse op te nemen? Wordt hiermee al voorgesorteerd op nieuwe bezuinigingsvoorstellen?
<b>Antwoord</b>	Of er aanvullend bezuinigd wordt en waar is voorbehouden aan besluitvorming van de raad. Het zou niet correct zijn om enkel te kijken naar de risico's en onzekerheden zonder tevens te kijken naar eventuele mogelijkheden binnen de begroting van het sociaal domein om deze op te vangen.
<b>47</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag:</b>	Wat zijn de reacties van het personeel en management op dit verbeterplan? Hoe reageert het personeel op de stelling dat bij hen de mindset om moet? Deze stelling veronderstelt namelijk dat het personeel alles uit eigen beweging zou doen zonder aansturing en opdrachten negeert. Volgens de Liberale Partij Maastricht is dit een teken aan de wand en zou niet juist een ander niveau gereset moet worden?
<b>Antwoord</b>	Management en medewerkers binnen het sociaal domein hebben het verbeterplan gelijktijdig met uw raad ontvangen en zijn in informatiesessies door directie bijgepraat over het verbeterplan. Op dit moment worden de vragen, reacties en suggesties van medewerkers op het plan centraal geïnventariseerd en vervolgens weer centraal beantwoord. Bij de implementatie van de diverse verbetersporen worden medewerkers actief betrokken om zodoende draagvlak te creëren voor de op handen zijnde veranderingen.
<b>48</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Liberale Partij Maastricht
<b>Vraag</b>	Hoe hebben de regionale samenwerkingspartners op dit verbeterplan gereageerd en loopt Maastricht nu niet extra risico's?
<b>Antwoord</b>	De regionale samenwerkingspartners hebben het verbeterplan gelijktijdig met uw raad ontvangen. Zij zijn - en dat is begrijpelijk - kritisch over de impact die de verbetersporen hebben op de gelijktijdig ingezette doorontwikkeling van de inkoop van jeugdhulp en WMO. De partners hebben gevraagd om meer informatie over de impact van de verbetersporen op de regionale samenwerking op het gebied van WMO. Op het gebied van jeugdhulp loopt nog afstemming met de regio over het Transformatieplan jeugd onder andere over de financiële bijdrage en eventuele temporisering.
<b>49</b>	
<b>Blz.</b>	46-47, 53
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	Vanuit welke richting zijn de cultuurveranderingen binnen de ambtenarij beoogd? Is dit voornamelijk vanuit financieel of sociaal oogpunt?
<b>Antwoord</b>	De cultuurveranderingen zijn erop gericht om de organisatie maximaal te laten functioneren in lijn met het beleid en de daarmee beoogde doelstellingen. Voor het sociaal domein betekent dit een transitie naar ondersteuning die erop gericht is dat inwoners in staat zijn, waar mogelijk zoveel mogelijk voor zichzelf te zorgen.
<b>50</b>	

<b>Blz.</b>	Bijlage 14.2			
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij			
<b>Vraag</b>	Projecten 28 en 29 zijn gericht op de her-indicaties van hulp bij het huishouden en vervoer op maat. Het aanscherpen van de indicatierichtlijn betekent dat cliënten die reeds gebruik maken van deze voorzieningen naar aanleiding van nieuwe regiegesprekken hierop gekort zullen gaan worden. Kan het college een specificatie van deze richtlijnen verstrekken? En hoe worden cliënten geïnformeerd over deze inperkingen? En op welke wijze worden zij bejegend gezien deze voor hen complexe materie?			
<b>Antwoord</b>	Beide richtlijnen zijn in ontwikkeling en zullen na besluitvorming door het college met de raad worden gedeeld. De handreiking voor het normenkader hulp bij het huishouden van KPMG Plexus en bureau HHM is beschikbaar via onderstaande link: <a href="https://www.hhm.nl/actueel/handreiking-normenkader-huishoudelijke-ondersteuning">https://www.hhm.nl/actueel/handreiking-normenkader-huishoudelijke-ondersteuning</a> . De nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp zal hier grotendeels op worden gebaseerd. Het toepassen van de nieuwe richtlijn vindt plaats door middel van een individueel onderzoek/persoonlijk gesprek. De uitkomst hiervan wordt aanvullend aan het persoonlijke gesprek ook schriftelijk via een beschikking aan de cliënt gecommuniceerd. Bij het doorvoeren van de aanpassing wordt voor bestaande cliënten een overgangsperiode gehanteerd.			
<b>51</b>				
<b>Blz.</b>	Algemeen			
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij			
<b>Vraag</b>	De visie van de heer Dekkers op de herstructurering van het sociale domein contrasteert met die van de heer Kleijnen. Waar komt dit verschil in opvattingen vandaan?			
<b>Antwoord</b>	De visie van de heer Dekkers contrasteerde met de visie van directie/college omdat de heer Dekkers een verregaande zelfstandigheid en separate ontwikkeling van het sociaal domein voorstond ten opzichte van de rest van de organisatie.			
<b>52</b>				
<b>Blz.</b>	20			
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij			
<b>Vraag</b>	Het college geeft aan dat sinds de invoering van het vaste abonnementstarief de kosten voor huishoudelijke hulp zijn gestegen. Sinds de invoering hiervan per 1 januari 2020, hoeveel meer personen in Maastricht zijn hiervan gebruik gaan maken dan in voorgaande jaren? En wat zijn daarvan de bijbehorende kosten?			
<b>Antwoord</b>	Het abonnementstarief is ingevoerd op 1 januari 2019. De stijging in het eerste jaar bedraagt ongeveer 8,1%, in absolute zin (+382 cliënten). De kostenstijging komt naar voren in onderstaande cijferreeks. Daarbij dient te worden opgemerkt dat deze kostenstijging deels voorkomt uit de stijgende tarieven. Ten slotte geldt bij het bedrag van 2020 het voorbehoud dat dit nog niet definitief is: het een indicatie is. Definitieve cijfers komen terug in de jaarrekening.			
	Jaarbedragen in mln	2018	2019	2020
	Hulp bij het huishouden *	10,6	12,5	14,8

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betreft de kosten Zorg in Natura, PGB/PGBALFA minus de ontvangen eigen bijdragen.</li> </ul>
<b>53</b>	
<b>Blz.</b>	3 van de aanbiedingsbrief
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	Het college schrijft dat er gefocust zal worden op datgene doen wat nodig is én niet doen wat niet nodig is ten aanzien van de inzet van een voorziening, de duur van een voorziening en de kosten van een voorziening. Waaruit heeft het college opgemaakt dat er buitensporige zorg is verleend, en op grond waarvan kan dit onderbouwd worden?
<b>Antwoord</b>	Het college heeft niet geconcludeerd dat er buitensporige zorg is verleend. Wel heeft het college kennisgenomen van de bevindingen van de door Oreon uitgevoerde Quicksan van de Toegang Jeugd en Wmo. Daaruit blijkt dat het duidelijk omschrijven van het doel van degene die hulp vraagt in combinatie met het concreter benoemen van of ondersteuning naar aard en omvang en een sterkere regie op de uitvoering van de hulpverlening niet alleen leidt tot betere dienstverlening maar ook tot meer grip op de kosten. Hiermee gaan we aan de slag binnen het verbetertraject Toegang.
<b>54</b>	
<b>Blz.</b>	Hoofdstuk 8
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	De in totaal bedragende 2,4 miljoen aan voorinvesteringen is in hoofdlijnen omschreven. Kan het college een nadere specificatie verstrekken over hoe dit bedrag zal worden besteed?
<b>Antwoord</b>	In deze fase kunnen we de bedragen niet nader specificeren. In de nadere uitwerking van de verbetertrajecten worden deze bedragen nader gespecificeerd.
<b>55</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	Hoe gaat het college, ondanks de voorgestelde bezuinigingen, ervoor zorgen dat de kwaliteit van de zorg gewaarborgd blijft? Op welke wijze zullen hulpbehoevenden tegemoetgekomen worden in hun zorgvraag?
<b>Antwoord</b>	De kwaliteit van de zorg die wij leveren aan onze inwoners die gebruik maken van voorzieningen als jeugdhulp of hulp vanuit de WMO of BW is geborgd in de afspraken die wij maken met de gecontracteerde aanbieders. Aan de kwaliteitseisen wordt in dit verbetertraject niet getornd. Wel kijken we kritischer naar óf de gevraagde hulp wel het antwoord is op de problematiek. We kijken ook welke hulp door het eigen netwerk kan worden geboden en als er hulp door de gemeente wordt ingezet kijken we kritischer naar de effectiviteit daarvan. Met deze aanpak hebben we inmiddels positieve ervaring opgedaan binnen de 50-gezinnen aanpak en bij de projecten van Blauwe Zorg in de Wijk waarbij inwoners meer regie ervaren in het oplossen van hun problemen. Deze aanpak gaan we nu verder uitrollen binnen onze uitvoering. Bij de Krachtenbundeling en het noodplan jeugd zien we dat door het vergroten van de kennis van het voorliggend veld het aantal maatwerkvoorzieningen verminderd kan worden.

<b>56</b>	
<b>Blz.</b>	Bijlage 14.2
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	Kan het college een specificatie verstrekken over de organisatie van de uit te voeren herindicatiegesprekken, met toespitsing op: Hoeveel gesprekken zij beoogt te voeren Op welke periodieke wijze zij van plan is deze te herhalen Wat de ambtelijke kosten zijn van één herindicatiegesprek inclusief de invoerings- en afhandelingskosten
<b>Antwoord</b>	Als met deze vraag de hercontrole van hulp bij het huishouden bedoeld wordt dan zijn er 3000 herindicaties en 1500 periodieke onderzoeken gepland in 2021 om de bezuiniging te realiseren. Dat wordt door SZMH slim aangepakt door aan te sluiten bij reeds geplande periodieke gesprekken, ook van andere onderdelen Wmo. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat er met één keukentafel gesprek circa 6 uur aan personeel wordt ingezet.
<b>57</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	Gezien het merendeel van de ambtelijke top binnen het sociale domein vertrokken is, vraagt de SP zich af wat dit betekent voor de voortgang van de beleidsaanpak. En gezien deze omstandigheden, acht het college 2022 nog steeds als een realistische einddatum? En in hoeverre is het noodzakelijk om aanvullend leidinggevend personeel aan te trekken? Tot slot: blijft het college, ondanks deze ambtelijke tekortkoming, binnen het gevraagde budget?
<b>Antwoord</b>	De ontstane vacatures binnen het management sociaal domein worden zo spoedig mogelijk ingevuld. Afhankelijk van hoe snel deze vacatures worden ingevoerd, zal er wel of geen vertraging optreden. Daarmee is geen aanvullend leidinggevend personeel noodzakelijk en komt de voortgang van de beleidsaanpak vooralsnog niet in het geding. Vooralsnog zien wij eind 2022 nog steeds als realistisch. Mocht dit gaandeweg onhaalbaar blijken zullen wij dit zo spoedig mogelijk melden.
<b>58</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Socialistische Partij
<b>Vraag</b>	Er zijn vacatures op de functies van directeur en plaatsvervangend directeur sociaal domein. Tevens is nu ook de directeur van de Sociale Dienst vertrokken. Er is dus sprake van een lacune in de directies in het sociaal domein: hoe vullen het college en gemeentesecretaris deze met welke urgentie in? Gezien het geschil tussen de gemeentesecretaris en de interim-directeur de heer Dekkers, is de fractie van de SP bezorgd dat het sociaal domein ondergeschikt gemaakt wordt aan een algemene ontwikkelingsrichting van de ambtelijke organisatie, die strijdig is met de kwaliteit van het sociaal domein. Het is duidelijk, dat ambtenaren in het sociaal domein een zeer moeilijke periode doormaken. Hoe ondersteunen het college en de gemeentesecretaris hen daarbij?
<b>Antwoord</b>	Er zijn momenteel twee vacatures binnen de top van het sociaal domein, namelijk de functie van algemeen directeur sociaal domein en die van manager SZMH. Deze vacatures worden zo snel mogelijk ingevuld. Tot die tijd nemen de overige directeuren de functie van directeur Sociaal waar. De manager SZMH heeft

	weliswaar opgezegd maar is nog altijd werkzaam bij de gemeente Maastricht. Wij zijn bezig met minimaal een tijdelijke oplossing om haar vertrek op te vangen. Er was noch is een geschil tussen de gemeentesecretaris en de heer Dekkers: de visie van de heer Dekkers contrasteerde met de visie van directie/college omdat de heer Dekkers een verregaande zelfstandigheid en separate ontwikkeling van het sociaal domein voorstond ten opzichte van de rest van de organisatie. Daarmee is geenszins sprake van strijdigheid met de kwaliteit in het sociaal domein. Medewerkers van de gemeente Maastricht worden door college, directie en management waar nodig te allen tijde ondersteund.
<b>59</b>	
<b>Blz.</b>	7 – Verbeterplan
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	Er staat: Met het kwantificeren van de kansen en de in het rapport genoemde PM-posten zien we kans om de financiële vooruitzichten meer in lijn met de begroting 2021 te brengen. Er wordt o.a. gesproken over de navolgende kansen: A. Aanvullend zullen maatregelen door het Rijk moeten worden voorgesteld. Maatregelen die in de afzonderlijke wetten moeten worden opgenomen en aantoonbaar tot kostenreductie moeten leiden. Tot slot zij vermeld dat door de VNG wordt ingezet op het verkrijgen van incidentele middelen ter vergoeding van de reeds door de gemeente gemaakte kosten in het verleden en het interen op reserves dan wel het doorvoeren van lastige bezuinigingen. B. Daarnaast worden de verdeelmodellen van het Gemeentefonds inclusief het sociaal domein gewijzigd. Daarbij is nog steeds de verwachting dat de verdeling zich ten gunste keert van de grotere gemeenten. Ook daarover zal het nieuwe kabinet zich buigen. C. Ten aanzien van de indexering staat centraal nog een stelpost in afwachting van de nieuwe CAO en de premieontwikkeling. Deze zal nog verdeeld worden over alle budgetten. D. Voor armoede zijn inmiddels bij decembercirculaire incidentele middelen beschikbaar gesteld. <b>Hoeveel zijn de te verwachten inkomsten voor bovengenoemde punten?</b>
<b>Antwoord</b>	De genoemde punten zijn nog niet concreet te benoemen.
<b>60</b>	
<b>Blz.</b>	22 – Verbeterplan
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	Graag een meer begrijpelijke uitleg over pagina 22 (halve alfabet) met de aansluitende tabellen 5, 6 etc.
<b>Antwoord</b>	Zie vraag B.
<b>61</b>	
<b>Blz.</b>	40 - Verbeterplan
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	Er staat: 3. Richt hoogwaardige screening in aan de voorkant. Elke melding die bij de centrale toegang wordt aangenomen en doorgezet naar een consulent scheidt verwachtingen bij de cliënt en vereist tijd en inzet van een professional. Daarom is het noodzakelijk

	<p>dat een cliënt, indien mogelijk, zo vroeg mogelijk in het proces wordt gewezen op het benutten van eigen mogelijkheden, die van diens netwerk of de sociale basis. Hoe eerder dit gebeurt, hoe makkelijker een cliënt hiermee akkoord gaat. Dit kan voor de belasting van consultants, maar ook voor afdelingen als bezwaar &amp; beroep, winst opleveren.</p> <p><b>61A: Wat wordt nog gezien als zelfredzaamheid door onze inwoners?</b></p> <p><b>61B: Wie wordt gezien als het netwerk van de cliënt?</b></p> <p><b>61 C: Hoe wordt gewaarborgd dat de professionals in de toegang de normen voor passende ondersteuning gelijk interpreteren?</b></p> <p><b>61 D: Hoe wordt bepaald wat het netwerk kan betekenen voor de hulpvrager?</b></p> <p><b>61 E: Hoe gaat men hier in praktijk mee om? Wordt bijvoorbeeld verwezen naar het inzetten van hulp van de kinderen van de hulpvrager, waarbij deze kinderen bijvoorbeeld medio 40 jaren oud zijn, met zorg voor eigen kinderen en gezin?</b></p> <p><b>61F: Ondersteuning/ hulp zoeken binnen zijn eigen netwerk. Zorg bieden dat echt noodzakelijk is, maatwerk leveren. Niet meer het uitgangspunt hanteren recht hebben op. Kan dit wel indien een vastgestelde juridische verordening van toepassing is?</b>  Voorbeeld:  Ouder echtpaar met medische beperkingen die geen poetswerkzaamheden kunnen verrichten, wordt nu geholpen door schoondochter bij hulp in het huishouden/ het poetsen. Zij vragen nu WMO-voorziening hulp in het huishouden, poets hulp, aan.  <b>Kan de gemeente dit nu gaan weigeren, gebaseerd op de huidige juridische verordening?</b></p>
<b>Antwoord</b>	<p><b>61A:</b> Wat zelfredzaamheid is, verschilt per persoon, situatie en de ondersteuningsvraag. Wanneer iemand zich meldt met een ondersteuningsvraag worden in een gesprek verschillende leefgebieden in kaart gebracht zoals gezinssamenstelling, werk, inkomen en gezondheid. Afhankelijk van iemands situatie wordt samen met de betreffende persoon gezocht naar een oplossing en ook gekeken naar wat de persoon daar zelf in kan betekenen om regie terug te krijgen op zijn of haar leven.</p> <p><b>61B:</b> Tot een netwerk kunnen eigen gezinsleden, familieleden, burens, vrienden, kennissen, collega's of vrijwilligers in de buurt behoren. Dit verschilt per individu en wordt in samenspraak met de degene die hulp vraagt in kaart gebracht.</p> <p><b>61C:</b> Onze professionals werken met toekenningsinstructies. Deze instructies worden voor de regio up to date gehouden. Ook is er veel aandacht voor kennisdeling door middel van casusbespreking en het verder verfijnen en verhelderen van de integrale vraag. Bij de Wmo als ook bij het sociaal team plus vindt intervisie en collegiale toetsing plaats om gericht de juiste ondersteuning (en dat is dus ook voorliggend) in te zetten.</p> <p><b>61D:</b> Dit wordt verkend en besproken met degene die hulp vraagt. Samen met de inwoner die ondersteuning vraagt wordt bekeken of en wie in het eigen netwerk iets kan bijdragen.</p>

	<p><b>61E:</b> Hulp door het netwerk wordt zeker verkend, maar het spreekt voor zich dat redelijkheid niet uit het oog wordt verloren.</p> <p><b>61F:</b> Het uitgangspunt is dat mensen de noodzakelijke ondersteuning krijgen waarmee ze weer grip en regie op hun leven krijgen. Dat kan betekenen dat ze misschien andere hulp of ondersteuning krijgen dan ze zelf in eerste instantie voor ogen hadden, dit gaat in samenspraak. De hulp die noodzakelijk is om gesteld doel te bereiken, wordt dan ook ingezet. Indien dit een voorziening is vanuit de gemeente, is de gemeente uiteraard gehouden aan de wet om hier invulling en uitvoering aan te geven.</p>
<b>62</b>	
<b>Blz.</b>	41 - Verbeterplan
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	<p>Er staat:</p> <p>Gelet op het meer bedrijfsmatige karakter van een effectieve toegangsbepaling is het noodzakelijk de Toegang als separaat bedrijfs onderdeel te positioneren.</p> <p><b>Is het college voornemens dit advies te volgen? Zo nee, waarom niet?</b></p>
<b>Antwoord</b>	<p>In het verbeterplan is in verbeter spoor 8.11 een organisatie model uitgewerkt waarin bedrijfsunits zijn benoemd, waaronder de toegang. Zoals gezegd heeft het college ingestemd met deze verbeter sporen. De uitwerking van het model en de verbeter sporen pakken we op samen met onze medewerkers, waarbij hun inzichten en kennis wordt meegenomen. Dit kan mogelijk tot aanpassingen leiden in de uitvoering.</p>
<b>63</b>	
<b>Blz.</b>	62 - Verbeterplan
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	<p>Er staat:</p> <p>Hieronder een illustratie van het toekomstige organisatie model.</p> <p><b>63A: In hoeverre is het college voornemens deze nieuwe organisatiestructuur gevolg te geven?</b></p> <p><b>63B: Als ervan wordt afgeweken, hoe ziet de nieuwe organisatiestructuur er dan uit?</b></p>
<b>Antwoord</b>	<p><b>63A:</b> Zoals in het verbeterplan geschreven staat dient het model nog verder uitgewerkt te worden. Ook leest u daar dat het model geen doel op zich is, maar een middel om de dienstverlening aan de inwoners zo efficiënt en effectief mogelijk te organiseren en uit te voeren. Bij de verdere uitwerking komen ongetwijfeld eventuele aanpassingen naar voren. Daarop kunnen we en willen wij op dit moment niet vooruitlopen</p> <p><b>63B:</b> Zie voorgaande. Daar valt op dit moment nog niets over te zeggen.</p>
<b>64</b>	
<b>Blz</b>	<b>44-72</b>
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht

<b>Vraag</b>	Bij de verschillende verbeterisporen worden diverse geraamde bedragen per onderdeel genoemd.  <b>Hoeveel zijn deze kosten totaal minimaal en in geval van alle voorgenomen maatregelen maximaal?</b>
<b>Antwoord</b>	Er is geen minimaal of maximaal scenario gemaakt van de geraamde bedragen, er is getracht een zo realistisch mogelijke inschatting te maken. Daarbij is de verwachting dat deze inschatting niet veel naar boven of beneden zal afwijken. In de nadere uitwerking van de verbeterisporen zal dit nader geconcretiseerd worden.
<b>65</b>	
<b>Blz.</b>	9 en 10 - Raadsvoorstel
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	Er staat: Voor de twaalf verbeterisporen uit het Verbeterplan Sociaal Domein wordt een bedrag van € 1,3 miljoen van de raad gevraagd, te dekken uit de algemene reserve. Hierbij dient opgemerkt te worden dat nog een aantal PM-posten resteert en bovendien er nog geen rekening is gehouden met mogelijke personele frictiekosten. We sluiten daarom niet uit dat we gedurende de uitvoering van het verbetertraject de komende 2 jaren nog met een aanvullende budgetvraag naar uw raad zullen komen. <b>65A: Hoe groot acht u deze pm-posten en frictiekosten?</b> <b>65B: Wanneer moeten deze worden betaald?</b>
<b>Antwoord</b>	Op dit moment is het nog niet mogelijk om van de PM-posten een reële inschatting te maken. Bij de nadere uitwerking en implementatie van de verbeterisporen zal hier een beter beeld bij ontstaan, zo spoedig mogelijk gevolgd door een aanvullend voorstel aan uw raad.
<b>66</b>	
<b>Blz.</b>	<b>Algemeen</b>
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	Tijdens de informatieavond werd aangegeven bepaalde adviezen van het Verbeterplan in een andere vorm te gaan implementeren. <b>Op welke pagina's en bij welke punten is het college voornemens om af te wijken van het verbeterplan en waarom?</b>
<b>Antwoord</b>	De uitvoering zal op onderstaande punten anders en steviger zijn dan voorgesteld en in lijn zijn met gemeentebrede organisatieontwikkelingen om zo meer synergie en integraliteit te realiseren. Het betreft ondermeer :  Par. 8.1 Inkoop –strategie (pag. 47 – 48) De verwervingsstrategie behelst een strategie op inkoop en subsidies. Dit sluit aan bij de ingezette gemeentebrede koers om Inkoop en Subsidies te professionaliseren en beter te sturen op het onderscheid en hiermee dubbelen van financiële bijdragen te voorkomen. Het regionale Transformatieplan Jeugd Zuid-Limburg is gereed (ingangsdatum 1-1- 2023) en de herijking inkoop Wmo Maastricht-Heuvelland wordt binnenkort aan uw raad aangeboden en Wmo Maastricht Heuvelland komt later dit jaar (ingangsdatum inkoopstrategie 1-1-2022).  Par. 8.2 Inkoop – processen beheeromgeving (pag. 48 – 49)



	<p>De procesbeschrijving van de subsidieprocessen wordt meegenomen in het gemeentebrede project Subsidiebureau Maastricht. Dit project loopt sinds 2019 en begin 2021 start een kwartiermaker om het gekozen organisatiemodel te implementeren. Zo komt er onder andere een nauwe samenwerking tussen inhoudelijke beleidsambtenaren en het Inkoopbureau en worden beleidskaders vertaald in financiële instrumenten, zoals overheidsopdracht/inkoop of subsidie, lening, deelneming, enz. Ook komt er een scheiding tussen subsidieverleners en subsidievaststellers en wordt het gehele proces gedigitaliseerd (systeem reeds ingekocht). Het op te richten Inkoopbureau Maastricht is nauw betrokken bij de inkoopprocessen van het Sociaal Domein om de aansluiting met de gemeentebrede ontwikkelingen te borgen. Tevens dient een van de op te leveren resultaten ook een analyse te zijn van de mate waarin noodzakelijke procesfunctionaliteiten door IT-systemen worden geleverd. Onze business specialisten zullen het Sociaal Domein hierbij ondersteunen.</p> <p>Par. 8.3 Inkoop: personeel en cultuur (pag. 49 – 50). We willen dit meer in samenhang brengen met de gemeentebrede ontwikkeling om alle ondersteunende processen, zoals Subsidiebureau, Inkoopbureau, te centraliseren, waarbij ondersteunende processen die nauw aan het primaire proces verbonden zijn decentraal blijven. Dit wordt komende periode uitgewerkt.</p> <p>Par. 8.4 Inkoop – ICT (pag. 51) Het zaakstelsel is gemeentebreed beschikbaar. Er is alleen nog geen proces voor inkoop en contractmanagement ingericht. Het is zeer onwaarschijnlijk dat een zaakstelsel alleen alle functionaliteit kan leveren. Mogelijk moet er combinatie van meerdere applicaties geïmplementeerd worden. Een onderzoek hiervoor staat reeds op de agenda van het I&amp;A-portfolio. We nemen de specifieke wensen voor het Sociaal Domein hierin mee als ‘special’.</p> <p>Par. 8.9 Toegang – ICT (pag. 56 – 57) Hier geldt dat een van de op te leveren resultaten ook een analyse dient te zijn van de mate waarin noodzakelijke procesfunctionaliteiten door IT-systemen worden geleverd. Onze business specialisten zullen het Sociaal Domein hierbij ondersteunen. Verder staan in deze paragraaf een aantal BI-tools genoemd. Hiervoor start eind 2021 gemeentebreed een Europese aanbesteding. Er is reeds afgesproken dat het Sociaal Domein hierin meegaat om versnippering te voorkomen.</p> <p>Par 9.11 Organisatie (pag. 65) T.b.v. van de verdere uitwerking neemt het college het geïllustreerde organisatiemodel over met uitzondering van de voorgestelde positionering van bedrijfsvoering en inkoop. Dit brengen we in samenhang met de gemeentebrede ontwikkeling om alle ondersteunende processen, zoals Subsidiebureau, maar ook andere bedrijfsvoeringstaken, te centraliseren. De ondersteunende processen die nauw aan het primaire proces verbonden zijn, blijven decentraal. Welke dit zijn, wordt komend half jaar gedetailleerder uitgewerkt.</p> <p>Par. 8.12 Ontwikkeling medewerkers (pag. 72) Interventies op dit vlak worden in samenhang gezien met gemeentebrede ontwikkeltrajecten vanuit Personeel &amp; Organisatie.</p>
67	

<b>Blz.</b>	<b>Algemeen</b>
<b>Fractie</b>	Seniorenpartij Maastricht
<b>Vraag</b>	Naar aanleiding van de informatieavond over het verbeterplan vragen wij; <b>67A: Wanneer de migratie van de applicaties staat gepland?</b> <b>67B: Wanneer het proces inkoop- en contractmanagement is afgerond?</b>
<b>Antwoord</b>	<b>67A:</b> Verbeterspoor Inkoop-ICT (pagina 48 Verbeterplan) geeft een doorlooptijd aan van drie maanden. Dit is echter de doorlooptijd voor de marktconsultatie. Op basis van een marktconsultatie zal de opdracht nader worden bepaald en hierna zal op basis van de geldende aanbestedingsregels een aanbesteding volgen. Als sluitstuk volgt dan de implementatie die afgerond dient te zijn omstreeks eind 2022.  <b>67B:</b> De verbetersporen voor Inkoop zijn opgenomen in hoofdstuk 8 van het Verbeterplan. Deze verbetersporen zijn: Inkoop-Strategie; doorlooptijd zes maanden Inkoop-Processen en beheeromgeving; zes maanden Inkoop-Personeel en Cultuur; één jaar Inkoop-ICT (zie beantwoording vraag 67A) Inkoop-Structuur, organisatie en managementinformatie; één jaar  Daar waar advies van externe partijen noodzakelijk is worden deze ingekocht middels de geldende aanbestedingsregels. Vanaf de daadwerkelijke start van het verbeterspoor gelden dan ook de genoemde termijnen.
<b>68</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Mogen wij de exacte opdracht m.b.t. het sociaal domein voor H. Dekkers ontvangen?
<b>Antwoord</b>	De opdracht is opgenomen als antwoord bij vraag 17. Wij hebben geen toestemming van de heer Dekkers om de gehele overeenkomst met u te delen.
<b>69</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Is bij zijn aantreden niet gesproken over het feit dat ook de rest van de gemeentelijke organisatie aan verandering onderhevig is en zijn opdracht daar dus binnen moest passen? Waarom wel? Waarom niet?
<b>Antwoord</b>	Vanzelfsprekend is dat met de heer Dekkers besproken. De organisatieontwikkeling was immers ook al gaande. Deze is uitgebreid met de heer Dekkers besproken en hij heeft daar ook alle beschikbare informatie over ontvangen. Vanaf zijn start bij de gemeente Maastricht heeft de heer Dekkers als lid van het directieteam ook bijgedragen aan de doorontwikkeling van de organisatiebrede ontwikkelagenda. Samenhang met organisatiebrede ontwikkelingen was en is wat ons betreft vanzelfsprekend. Het sociaal domein is nu eenmaal geen op zichzelf staande eenheid maar onderdeel van de totale organisatie.
<b>70</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid

<b>Vraag</b>	Waarom is in deze complexe en moeilijke situatie gekozen voor een interim die geen ervaring had in het sociaal domein. Is het proces na het vertrek van R. Kramer eigenlijk niet te snel verlopen? Welke sollicitatieprocedure is hier eigenlijk gevolgd en door wie?
<b>Antwoord</b>	De interim-directeur m.b.t. het sociaal domein is geselecteerd op zijn aantoonbare expertise met het aansturen en begeleiden van veranderingen in organisaties en vanwege de ervaring van zijn bureau met vergelijkbare uitdagingen in het sociaal domein (o.a. Venlo). Gelet op de opdracht is bewust gekozen voor een interim-verandermanager die zowel de verandering zou kunnen begeleiden als tegelijkertijd de functie van directeur sociaal kon vervullen. Bij de werving en selectie zijn de afdeling P&O, de overige directieleden en wethouders betrokken geweest.
<b>71</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In uw RIB 30 juni 2020 meldde u over de opdracht van de interim-directeur het volgende: "Naast het (financieel) op orde brengen van het Sociaal Domein heeft hij als opdracht om de langere termijn doorontwikkeling te herijken en uit te voeren. Daartoe moet hij zich een eigen oordeel kunnen vormen over ...." In deze RIB wordt dus bevestigd dat de interim-directeur daadwerkelijk de opdracht heeft om leiding te geven aan het op orde brengen van het sociaal domein. Klopt dat?
<b>Antwoord</b>	Dat is juist.
<b>72</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Waarom is er zo weinig voortgang geweest op het daadwerkelijk aansturen op orde brengen van de bedrijfsvoering?
<b>Antwoord</b>	Er is voortgang geweest bij het op orde brengen van de bedrijfsvoering. Ook gedurende de analyse van de interim-directeur sociaal domein zijn de activiteiten uit de noodplan Jeugd en de Ontwikkelagenda gewoon uitgevoerd. Belangrijke onderdelen daaruit zijn de opzet van de verplichtingenadministratie, het uitwerken van een informatiedashboard ten behoeve van de monitor, het invoeren van de regiefunctie door consultants en het verankeren van budgetbeheer bij de IGT's. Tevens zijn deze activiteiten ook uitgebreid naar Wmo. Vanuit de organisatiebrede Ontwikkelagenda is gewerkt aan een project onder de noemer "werkend budgethouderschap", dat ervoor zorgt dat inhoud en financiën beter bij elkaar kunnen worden gebracht, zijn aanbestedingen uitgevoerd (bijv. een centraal zaakstelsel aangeschaft), ligt er een plan klaar voor een centraal inkoopbureau en is de basis gelegd voor een centraal subsidiebureau waarvoor nu een kwartiermaker wordt geworven om dit bureau in te richten. Alleen lopen we nu tegen de grenzen aan van wat we binnen de bestaande budgetten kunnen verwezenlijken en is de aan de raad gevraagde 1,3 miljoen hard nodig om de verbeterpunten uit het verbeterplan te kunnen uitwerken en implementeren.
<b>73</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid

<b>Vraag</b>	Wat was het uiteindelijke oordeel van de heer Dekkers over wat hij heeft aangetroffen?
<b>Antwoord</b>	Dit oordeel is vervat in het door de heer Dekkers opgeleverde verbeterplan.
<b>74</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Is de opdracht aan de heer Dekkers aanbesteed conform de geldende regels? Wat zijn de totale kosten geweest? Kan de opdrachtbeschrijving m.u.v privacygevoelig informatie met de raad gedeeld worden? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet? Op pagina 73 maakt u melding van twee externe die betrokken zijn bij het verbeterplan. Kunt u aangeven wat de relatie van deze personen is met H. Dekkers? Kunt u ook hierbij aangeven of deze opdracht rechtmatig is aanbesteed?
<b>Antwoord</b>	<p>De opdracht aan de heer Dekkers is conform geldende regels aanbesteed. Het uurtarief van de heer Dekkers is vastgesteld op 165€ per uur excl. BTW aangevuld met 0,38€ per km en 75€ per overnachting.</p> <p>De totale kosten bedragen: gewerkte uren: €241.890,-, en reis- en verblijfskosten: €8.167,-</p> <p>De opdrachtschrijving is opgenomen als antwoord bij vraag 17. Wij hebben geen toestemming van de heer Dekkers om de gehele overeenkomst met u te delen. De relatie van de heer Dekkers met een van de beide genoemde personen bestaat eruit dat het zijn zakelijk partner/mede-eigenaar betreft. Van de andere persoon is de relatie ons niet bekend.</p> <p>Opdrachten zijn een-op-een verstrekt, maar hadden destijds op basis van de toen bekende geraamde opdrachtwaarden meervoudig onderhands aanbesteed moeten worden. Doordat echter deze opdrachten met het beëindigen van de opdracht aan de heer Dekkers ook zijn beëindigd, is de opdrachtwaarde aanzienlijk lager en blijven deze nu binnen de marge om een-op-een te gunnen.</p>
<b>75</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Op welke wijze heeft de gemeentesecretaris gedurende het halve jaar dat H. Dekkers werkzaam was zich op de hoogte gehouden van de voortgang van het proces? Op welke wijze is de gemeentesecretaris op de hoogte gehouden van de vorderingen van het verbeterplan? Dezelfde vragen voor het college.
<b>Antwoord</b>	De heer Dekkers heeft periodiek enkel de voortgang van het proces besproken met zowel de gemeentesecretaris als de wethouders in het PO-breed-sociaal. Inhoudelijk is er geen tussentijdse terugkoppeling geweest tot aan het opleveren van het rapport op 13 december 2020.
<b>76</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Mogen wij het concept verbeterplan van H. Dekkers ontvangen? Waarom wel? Waarom niet?
<b>Antwoord</b>	Zijn definitieve verbeterplan heeft de heer Dekkers opgeleverd op 27 december 2020. Op 13 december 2020 is er een zogenaamde 90% versie gedeeld die daarna verder is aangevuld. Het is niet gebruikelijk dat wij concepten delen, dit zijn

	werkdocumenten en hebben per definitie nog niet de status en kwaliteit om breed gedeeld te worden.
<b>77</b>	
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Kunt u ons met zekerheid zeggen dat de recent vastgestelde begroting een trouwe weergave is van de kosten en inkomsten van de gemeente Maastricht c.q. het sociaal domein?
<b>Antwoord</b>	De begroting 2021 is opgesteld op basis van de toen bekende cijfers en de aannames daarover.
<b>78</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Kunt u ons met zekerheid zeggen dat u geen te rooskleurige beeld van de financiële situatie van de gemeente Maastricht schetst?
<b>Antwoord</b>	In de begroting zat een tekort van bijna 26 mln. Daarin zat voor het eerst ook een prognose van volumegroei en de aannames met betrekking tot de uitwerking en realisatie van de bezuinigingen. Hierover hebben we expliciete aannames gemaakt. Maar niet alle aannames zullen helemaal uitkomen. Net zoals we ook verwachten dat de aannames en veronderstelling uit het verbeterplan ook niet 100% zullen uitkomen. Met goede monitoring en cijfers zullen we bij het eerstvolgende P&C document zo nodig een bijstelling van de begroting doen.
<b>79</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Klopt het dat de heer Dekkers van mening was dat u een te rooskleurig beeld schetst van de financiële situatie binnen het sociaal domein?
<b>Antwoord</b>	De begroting 2021 is opgesteld op basis van de toen bekende cijfers en de aannames daarover. De bevindingen van de heer Dekkers staan benoemd in het hoofdstuk financiën. Dit laat een negatiever beeld zien dan de huidige begroting op basis van zijn nadere inzichten. Aan de andere kant geeft het plan ook kansen die niet gekwantificeerd zijn.
<b>80</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Heeft u als college of individuele leden van het college ook nog contact gehad met de heer Dekkers over de redenen van zijn vertrek? Kunt u ons nog iets meer vertellen over die exacte reden?
<b>Antwoord</b>	Er is telefonisch contact geweest na vertrek van de heer Dekkers tussen wethouder Bastiaans en de heer Dekkers. Het ging in eerste instantie over lopende zaken. In het gesprek heeft de wethouder ook nader toelichting gevraagd over diens vertrek. Hierbij gaf de heer Dekkers aan niet mee te kunnen gaan in de randvoorwaarde om het verbeterplan binnen de brede organisatieontwikkeling op te pakken.
<b>81</b>	

<b>Blz.</b>	24
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	De financiële analyses zijn niet te volgen omdat tabellen niet op elkaar aansluiten. Kunt u een toelichting geven op de onbegrijpelijke cijfers in tabel 8? In de toelichting bij tabel 8 staat dat € 6 miljoen in de begroting is gecompenseerd wegens volumegroei. Hoe verhoudt zich dat tegen de € 14,3 miljoen die in grafiek 3 is opgenomen?
<b>Antwoord</b>	<p>De tabel kan technisch als volgt uitgelegd worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tabel 8 rij H) betreft de verwachte kostenontwikkeling ten opzichte van 2020. In lijn met de adviezen van KPMG is allereerst het effect van verwachte volumegroei en te nemen maatregelen als gevolg van strakker sturen op toegang, instroom/uitstroom en contractmanagement expliciet inzichtelijk gemaakt (opbouw is zichtbaar in tabellen 5/6/7).</li> <li>- Vervolgens is beoordeeld wat er in de begroting is verwerkt, dit betreft enerzijds volumegroei (I) waar rekening mee is gehouden en anderzijds de bezuinigingen zoals opgenomen in tabel 4 (J). (K) betreft het saldo van (I) plus (J).</li> <li>- Dit leidt tot het begrotingseffect (L).</li> <li>- Ten slotte is nog een correctie doorgevoerd voor het verwachte remmende effect op de volumegroei van de implementatie van budgetplafonds.</li> </ul> <p>De € 6,0 mln zoals opgenomen in tabel 8 is onderdeel van de bedragen zoals opgenomen in tabel 1/grafiek 3 onder volumegroei Jeugd/Wmo. Tabel 1 weergeeft de bijstelling die is doorgevoerd in de begroting 2021 voor de volumegroei in 2020 (zoals gemeld in de BERAP) evenals de verwachte groei in 2021. Tabel 8 weergeeft enkel het aandeel 2021.</p> <p>Wij begrijpen dat deze technische materie moeilijk te volgen is. Ook voor ons is deze lastig te duiden. We komen hier indien en voor zover nodig op terug in de aanloop naar/ bij de kaderbrief en/ of de begroting.</p>
<b>82</b>	
<b>Blz.</b>	23-24
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Waarop zijn de percentages en cijfers van het besparingspotentieel gebaseerd? Bronverwijzingen en referentiemateriaal zijn niet in de bijlagen opgenomen. De besparingspercentages en andere aannames zijn gebaseerd op quickscans. Kan er inzage worden verschaft in de onderzoeken die zijn uitgevoerd en uitkomsten daarvan oftewel kunnen wij onderzoeken een quickscans ontvangen?
<b>Antwoord</b>	<p>De heer Dekkers heeft de percentages en cijfers naar eigen inzicht opgesteld. Wij kennen de exacte opbouw van de cijfers niet.</p> <p>De percentages en cijfers van het besparingspotentieel zijn globaal gebaseerd op de ervaringen van externe adviseurs en de inzichten die zijn opgedaan in de uitgevoerde quickscans. De quickscans heeft u op 11-2 ontvangen. Het doel van de betreffende analyse was om een beoordeling uit te voeren van de haalbaarheid en samenhang van de verschillende maatregelen aangezien veel maatregelen sterk aan elkaar gerelateerd zijn.</p>
<b>83</b>	
<b>Blz.</b>	23

<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Is het niet opmerkelijk dat de vastgestelde bezuinigingen ca 11,25% van de begroting bedragen en bij de berekeningen van het besparingspotentieel hetzelfde percentage (11,25%) is gehanteerd bij het 'normale' scenario?
<b>Antwoord</b>	Het is ons niet duidelijk waar het door u aangegeven percentage van de vastgestelde bezuinigingen van ca 11,25% vandaan komt. De door uw raad vastgestelde bezuinigingen in de (pre)begroting en de inschattingen door de heer Dekkers gemaakt in het verbeterplan staan geheel los van elkaar. Als er al overeenkomsten in percentages zijn te constateren dan berusten die geheel en al op toeval.
<b>84</b>	
<b>Blz.</b>	23
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Bij welke gemeenten is een besparing van 22,50% op de begroting van het Sociaal Domein succesvol gerealiseerd?
<b>Antwoord</b>	Bij welke gemeentes een dergelijk omvangrijke besparing succesvol gerealiseerd is, is ons niet bekend. Er zijn een aantal gemeenten in staat geweest om ondanks de forse tekorten op het sociaal domein de gemeentelijke begroting op papier in balans te brengen (bijvoorbeeld Eindhoven en Venlo). Deze gemeenten zitten ook nog midden in het proces om de betreffende bezuinigingen effectief te realiseren. Overigens is een bezuiniging van 22,50% op de begroting van het Sociaal domein in Maastricht volstrekt niet aan de orde.
<b>85</b>	
<b>Blz.</b>	11
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In het verbeterplan op pagina 11 staat dat vanuit het KPMG-rapport maatregelen en beoogde effecten in het begrotingsproces van de gemeente Maastricht zijn meegenomen. Hoe is het dan mogelijk dat slechts enkele maanden later een winstwaarschuwing van maar liefst € 12 miljoen wordt afgegeven?
<b>Antwoord</b>	Door dhr. Dekkers is breder gekeken dan enkel naar de in de begroting opgenomen bezuinigingsmaatregelen zoals voorgesteld in het KPMG-rapport, waarbij hij zelf aangeeft dat zijn vooruitzichten voor 2023 en 2024 zeer onzeker zijn. In het verbeterplan zijn met name risico's en onzekerheden gekwantificeerd, maar dit is niet met de kansen gedaan. Zoals eerder gecommuniceerd zien wij ook kansen.
<b>86</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Mag de Raad hieruit concluderen dat het begrotingsproces niet zorgvuldig is verlopen?
<b>Antwoord</b>	Nee, het begrotingsproces is zorgvuldig doorlopen. Zoals gebruikelijk is de begroting opgesteld op basis van de toen bekende cijfers en de aannames daarover.
<b>87</b>	

<b>Blz.</b>	26
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Het plan leidt tot extra bezuinigingen ter hoogte van een slordige € 12 miljoen. Deze zijn echter niet onderbouwd met bezuinigingsmaatregelen. Waarom zijn deze niet in het veranderplan opgenomen?
<b>Antwoord</b>	Zoals blijkt uit het verbeterplan (pagina 29) vond de heer Dekkers de prognoses zelf nog te onzeker om hierop aanvullende keuzes te formuleren.
<b>88</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Waarom heeft er eigenlijk een herberekening plaatsgevonden? Wie heeft opdracht gegeven tot een herberekening? Kwam deze opdracht vanuit het College (wethouder Financiën) of is deze opdracht gegeven door de directie? Immers, als het begrotingsproces zorgvuldig was verlopen had een herberekening toch helemaal niet hoeven plaats te vinden.
<b>Antwoord</b>	De heer Dekkers heeft geen opdracht ontvangen voor het herberekenen. Hij heeft dit op eigen initiatief uitgevoerd.
<b>89</b>	
<b>Blz.</b>	11
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Op pagina 11 geeft u aan dat vertrokken is vanuit een realistisch vertrekpunt. Kunt u aangeven wat uit financieel oogpunt het daadwerkelijke vertrekpunt is geweest? Wat was het tekort ofwel van welk tekort bent u uitgegaan op het sociaal domein bij de start van de herberekeningen?
<b>Antwoord</b>	Op pagina 11 van het verbeterplan geeft de heer Dekkers inderdaad aan dat het van belang is om een realistisch vertrekpunt te hebben. Dit vertrekpunt heeft hij zelf bepaald in het navolgend hoofdstuk.
<b>90</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In uw herberekeningen gaat u uit van een positief, neutraal en negatief scenario. Waarom zit er zoveel verschil tussen de verschillende scenario's en welk scenario wordt op dit moment als realistisch gezien?
<b>Antwoord</b>	<p>Zowel de begroting als de uitgevoerde berekening van de heer Dekkers zijn gestoeld op aannames. In de scenario's is de verwachte bandbreedte, die het verschil tussen de scenario's verklaren, inzichtelijk gemaakt. De bandbreedte tussen de scenario's is een weerspiegeling van de onzekerheden. Deze wordt primair veroorzaakt door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onzekerheid t.a.v. prijsindex.</li> <li>- Besparingspotentieel van maatregelen gerelateerd aan toegangsbepaling, instroom/uitstroom en contractmanagement.</li> </ul> <p>In het verbeterplan beschrijft de heer Dekkers het volgende ten aanzien van de verwachtingen bij scenario's:</p> <p>“Het positieve scenario is het meest gunstige scenario bij optimale omstandigheden, het neutraal scenario is het verwachte c.q. meest realistische scenario en het</p>



	negatieve scenario is het minst gunstige scenario bij tegenvallende omstandigheden.”
<b>91</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Zijn er ook nog scenario's te verwachten m.b.t de veranderkosten/verbeterbudget?
<b>Antwoord</b>	Ten aanzien van de veranderkosten is er door de heer Dekkers een zo reëel mogelijke inschatting gemaakt van het benodigde budget. Met uitzondering van de zaken die nog niet te kwantificeren zijn, denk hierbij aan personele frictiekosten, is het niet de verwachting dat er fors naar boven of beneden zal worden afgeweken. We sluiten echter niet uit dat gedurende de uitvoering van de verbeterpunten tot eind 2022 mogelijke toch nog aanvullende kosten gemaakt moeten worden. Hiervan zullen we u dan zo spoedig mogelijk in kennis stellen.
<b>92</b>	
<b>Blz.</b>	13
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In de tabel 1 wordt gesproken over volumegroei Jeugd? Wat is de definitie van volumegroei? Of wordt hier omzetsijging bij zorgaanbieders bedoeld?
<b>Antwoord</b>	Volumegroei refereert naar een stijging van de zorgvraag, zowel qua zwaarte als aantallen. In het verbeterplan is het effect van volumestijging en de te nemen bezuinigingsmaatregelen om de kosten te laten dalen separaat inzichtelijk gemaakt (zie ook advies van KPMG om kostenontwikkeling en te nemen maatregelen separaat inzichtelijk te maken). Per saldo leidt dit nog steeds tot een daling van de kosten en dus ook een daling van de omzet bij zorgaanbieders. Uiteraard is ten aanzien van de zorgkosten een kostenstijging bij de gemeente onlosmakelijk verbonden met een omzetsijging bij aanbieders. Ook een prijsindexatie leidt tot een omzetsijging bij zorgaanbieders, hiertegenover staat echter ook een stijging van kosten bij zorgaanbieders en zegt dus niks over het resultaat.
<b>93</b>	
<b>Blz.</b>	19
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Op pagina 19 onder het kopje Wlz migratie beschermd wonen geeft u aan dat het hierbij behorende risico gemitigeerd wordt vanuit de ontvangen prijs en volume compensatie vanuit het Rijk. Kunt u aangeven wat de actuele status hiervan is?
<b>Antwoord</b>	Informatie over de prijs en volume-indexatie beschermd wonen wordt normaliter gegeven in de meicirculaire. Binnen het verdeelmodel BW is de regio een voordeelgemeente (meer inkomsten dan uitgaven), dit is dus ook het geval indien extra middelen via verdeelmodel worden verdeeld. Momenteel wordt er landelijk een onderzoek uitgevoerd om de kosten van beschermd wonen inzichtelijk te maken. De uitkomsten en consequenties hiervan worden pas in het tweede halfjaar van 2021 verwacht. De reden is dat er op dit moment een Wlz-migratie plaatsvindt. Dat betekent dat een deel van de Wmo-populatie gaat over naar de Wlz. Het Rijk ging ervanuit dat 23 % over zou gaan. Dat wordt veel meer door wat we momenteel al zien aan Wlz-toekenningen op basis van tussentijdse berichten. Het CIZ zou alle aanvragen voor de

	Wlz voor 1-1-2021 afgerond hebben, dat is echter voor de tweede keer uitgesteld naar mei 2021.
<b>94</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	De kosten om de transformatie door te voeren zijn niet volledig in het plan opgenomen. Zo valt uit de tekst te lezen. Opvallend is dat het volledige gemeentebrede frictiebudget ad 0,7 mio hiervoor wordt ingezet, terwijl de frictiekosten niet meegerekend zijn.
<b>Antwoord</b>	De door de heer Dekkers gehanteerde term frictiebudget is niet correct. Het betreft de begroting Ontwikkelagenda. Daar wordt 0,7 mln. voor het sociaal domein van betaald, maar dat is niet het gehele budget voor de ontwikkelagenda. De personele frictiekosten kunnen we in deze fase nog niet inschatten en dus nog niet meenemen of financieel dekken.
<b>95</b>	
<b>Blz.</b>	BIJLAGE
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In de bijlage is een vrij uitgebreid overzicht opgenomen van ca. 100 projectgroepen. Wij begrijpen echter dat dit verbeterplan tot stand is gekomen door een selecte groep. Zijn de sleutelfiguren c.q. trekkers van deze projectgroepen geconsulteerd c.q. betrokken bij de totstandkoming van dit verbeterplan of zijn de producten van de projectteams hierin meegenomen?
<b>Antwoord</b>	Het verbeterplan is opgesteld door de heer Dekkers. Hij geeft hierin zelf aan dat er geen sprake is geweest van brede betrokkenheid van medewerkers.
<b>96</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In de PDF staan in de kantlijn op verschillende plaatsen markeringen bij teksten en tabellen. Deze markeringen worden alleen weergegeven als er tekstwijzigingen hebben plaatsgevonden. Hoe kunnen deze markeringen in de PDF overgenomen zijn als er géén wijzigingen zijn aangebracht?
<b>Antwoord</b>	Dit zijn wijzigingen van feitelijke onjuistheden die nog in opdracht van de heer Dekkers zijn doorgevoerd op de versie van 27 december. Dit is bewust met track changes gedaan om dit zichtbaar te maken/houden en zo afgestemd met de heer Dekkers.
<b>97</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Waarom is de groeitrend niet meegenomen in de begroting?
<b>Antwoord</b>	In de begroting 2021 is voor het eerst een cumulatieve prognose (voor 2020 en 2021) meegenomen maar tot en met 2021, gebaseerd op de groei in 2019, namelijk 8%. Daarnaast is de inschatting gemaakt bij de opstelling van de begroting 2021 dat m.i.v. 2022 de groei zou afnemen door de getroffen maatregelen.

<b>98</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Waarom vindt geen indexering plaats? Rekent u zich daarmee niet rijker dan u feitelijk bent?
<b>Antwoord</b>	Er vindt wel indexering plaats. Maar de stelpost indexering (die bij de algemene dienst staat) wordt pas verdeeld als er meer zekerheid is over de CAO/premie-ontwikkeling en/of de meicirculaire 2021
<b>99</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Is niet het echte verhaal dat Maastricht tot de nieuwe aanbesteding vooral “op de blaren” moet zitten in het sociaal domein
<b>Antwoord</b>	Enkel een nieuwe aanbesteding is op zichzelf geen oplossing voor de problemen. De verschillende verbeterpunten zijn dan ook onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het uitvoeren van de vier pijlers zoals beschreven in de raadsinformatiebrieven van 22 januari moeten het gewenste resultaat gaan leveren. Het enkel focussen op een andere manier van aanbesteden zal op zichzelf geen/onvoldoende verbetering brengen.
<b>100</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Mist u verbeterplan sociaal domein geen belangrijk hoofdstuk? Namelijk het hoofdstuk dat over de mensen gaat die afhankelijk zijn van de voorzieningen?
<b>Antwoord</b>	Het verbeterplan van de heer Dekkers gaat met name over het beter in control komen van de interne organisatie. Deze verbetering is randvoorwaardelijk en essentieel om nu en in de toekomst duurzaam ondersteuning te kunnen blijven bieden aan mensen die hulp, zorg of ondersteuning nodig hebben, binnen de gestelde beleidskaders en beschikbare middelen.
<b>101</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Vindt u het niet een beetje goedkoop en makkelijk om mensen maar gewoon een half uur huishoudelijke hulp af te nemen ipv te kijken wat mensen werkelijk nodig hebben?
<b>Antwoord</b>	Net als de andere bezuinigingen gaat het ook hier over een zeer moeilijke maar noodzakelijke maatregel. De in te voeren nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp gaat op onderdelen uit van scherpere normeringen. Veel andere gemeenten in Nederland hebben deze reeds ingevoerd. Maastricht kan hier niet (meer) bij achterblijven. Dat betekent voor een groot deel van de cliënten dat zij minder huishoudelijke hulp gaan ontvangen. Het gaat daarbij niet standaard over een half uur per week. Ook met de nieuwe richtlijn blijft maatwerk het uitgangspunt. De daadwerkelijke omvang per client blijft afhankelijk van de individuele situatie. Uitgaande van het gegeven dat de nieuwe normtijden door een onafhankelijk en deskundig oordeel tot stand zijn

	gekomen, geldt dat inwoners nog steeds de hulp krijgen die ze daadwerkelijk nodig hebben. Het college is zich er overigens van bewust dat inwoners die dit treft, dit mogelijk anders zullen ervaren.
<b>102</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Vindt u niet dat in die zin het verbeterplan een beetje doorslaat en mensen meer “producten” lijken te worden dan mensen met een zorgbehoefte?
<b>Antwoord</b>	Het verbeterplan gaat met name over het beter in control komen van de interne organisatie, inclusief bedrijfsvoering. Deze verbetering is randvoorwaardelijk en essentieel om nu en in de toekomst duurzaam ondersteuning te kunnen blijven bieden aan mensen die hulp, zorg of ondersteuning nodig hebben, binnen de gestelde beleidskaders en beschikbare middelen.
<b>103</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Hoe zorgt u dat de menselijke maat in Maastricht aanwezig blijft?
<b>Antwoord</b>	Door invulling te geven aan de vier pijlers zoals omschreven in de raadsinformatiebrief met betrekking tot het verbeterplan sociaal domein. Als we dat niet doen, moeten we aanvullende maatregelen treffen. Dat betekent dat we blijven doen wat nodig is en niet doen wat niet nodig is.
<b>104</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Hoe houdt het verbeterplan rekening met de ingrijpende wetswijzigingen die in de Jeugdwet en Participatiewet gaan plaatsvinden?
<b>Antwoord</b>	Het verbeterplan richt zich primair op het verder verbeteren van de organisatie, processen en werkwijzen. Dit met als doel om duurzaam passende hulp, zorg en ondersteuning te kunnen blijven verlenen aan de inwoners van onze gemeente. Het verbeterplan houdt niet expliciet rekening met wetswijziging, maar staat deze ook niet in de weg. Daarbij is niet de gehele wetswijziging van belang voor het Verbetertraject, maar primair voor zover dit impact heeft op organisatie en inrichting daarvan. In dat kader is het van belang om te benadrukken dat het verbeterplan een dynamisch proces is en dat de verbeterstapen voldoende flexibel zijn om voor afzonderlijke werkvelden een andere/de beste oplossing te kunnen zijn.
<b>105</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Op pagina 10 staat het gegeven dat KPMG adviseerde om met een concreet uitvoeringsplan te komen. Mogen wij vernemen hoe het daarmee staat?
<b>Antwoord</b>	Wij zijn meteen aan de slag gegaan met de aanbevelingen van KPMG, door middel van het noodplan Jeugd. Hierover hebben wij u via diverse RIB's geïnformeerd. Met het voorliggende verbeterplan willen we invulling geven aan de overige organisatorische aanbevelingen van KPMG, die elk hun vertaling in het verbeterplan hebben gekregen.

<b>106</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Hoe sluit het rapport van KPMG aan op het verbeterplan sociaal domein?
<b>Antwoord</b>	<p>Zoals in het verbeterplan op p. 4 valt te lezen vormt het verbeterplan de logische vervolgstap op het verbeterproces dat KPMG in zijn organisatorische aanbevelingen schetst. In hoofdstuk 4 van het verbeterplan krijgen de aanbevelingen van KPMG een richtinggevend karakter voor de verdere uitwerking ervan. Deze vormde de basis voor het uitvoeren van verdiepende Quickscans naar de toegang en inkoop. Deze bevindingen vormen de basis voor de in hoofdstuk 8 uitgewerkte verbeterpunten rond de thema's inkoop, toegang, organisatie en ontwikkeling van medewerkers.</p>
<b>107</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Wij hebben bij de artikelvragen al verzocht naar de recente prognose van het sociaal domein. U heeft deze vraag niet beantwoord, dus wij verzoeken u hierbij nogmaals de prognose van het sociaal domein op dit moment met de raad te delen.
<b>Antwoord</b>	<p>Wij gaan ervan uit dat u met prognose doelt op de totale financiën van het sociaal domein. De meest recente prognose is opgenomen in het verbeterplan. Hij heeft deze prognose echter opgesteld naar eigen inzicht en met eigen aannames.</p> <p>Momenteel wordt gewerkt aan de afronding van de jaarrekening 2020 en ten behoeve van de kaderbrief zal door ons een nieuwe prognose voor 2021 worden opgesteld.</p>
<b>108</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Ook onze vraag over "in control" komen heeft u nauwelijks beantwoord. Geeft u nu eens aan wat u specifiek heeft gedaan om "in control" te komen? Als de heer Dekkers immers in december nog zo'n verbeterplan kan afgeven, dan kun je toch niet volhouden dat u al veel heeft gedaan om in control te komen, behalve nogal drastisch en visieloos bezuinigen?
<b>Antwoord</b>	<p>Wij zijn meteen aan de slag gegaan met de aanbevelingen van KPMG, door middel van het noodplan Jeugd. We verwijzen hiervoor naar de RIB's over de uitvoering van het noodplan Jeugd. Belangrijke onderdelen daaruit zijn de opzet van de verplichtingenadministratie, het uitwerken van een informatiedashboard ten behoeve van de monitor, het invoeren van de regiefunctie door consultants en het verankeren van budgetbeheer bij de IGT's. Tevens zijn deze activiteiten ook uitgebreid naar Wmo.</p> <p>Het proces gericht op uitvoering van het noodplan liep qua timing grotendeels parallel aan de totstandkoming van het verbeterplan. Het is dus nadrukkelijk niet zo dat we op de uitkomsten van het verbeterplan hebben gewacht alvorens die maatregelen te treffen die helpen beter in control te komen.</p> <p>Met het overnemen van de twaalf verbeterpunten willen we ook invulling geven aan de overige organisatorische aanbevelingen van KPMG, die elk hun vertaling in het verbeterplan hebben gekregen.</p>

<b>109</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In hoeverre denkt u dat de gemeenten die betrokken zijn bij de inkoop en uitvoering van het Sociaal Domein nog vertrouwen hebben in de samenwerking van de Gemeente Maastricht? In hoeverre worden ook zij getroffen door uw situatie en plannen?
<b>Antwoord</b>	<p>De regionale samenwerkingspartners hebben het verbeterplan gelijktijdig met uw raad ontvangen. Zij zijn - en dat is begrijpelijk - kritisch over de impact die de verbeterpunten hebben op de gelijktijdig ingezette doorontwikkeling van de inkoop van jeugdhulp en WMO. De partners hebben gevraagd om meer informatie over de impact van de verbeterpunten op de regionale samenwerking voordat zij een besluit willen nemen over de regionale doorontwikkeling op het gebied van WMO. Op het gebied van jeugdhulp loopt nog afstemming met de regio over het Transformatieplan jeugd onder andere over de financiële bijdrage en eventuele temporisering.</p> <p>De verbeteringen die Maastricht gaat doorvoeren in de bedrijfsvoering komen ook de gemeenten in de regio ten goede. Betere ICT-ondersteuning, duidelijke processen, heldere taakafbakening, goede stuurinformatie levert een positieve bijdrage aan de manier waarop de gemeenten hun taken kunnen uitvoeren.</p> <p>Specifiek op vlak de Participatiewet speelt zoals bekend het voornemen van de gemeente Eijsden-Margraten om uit het samenwerkingsverband SZMH te treden. Bij de resterende gemeenten bestaat evenwel geen enkele twijfel over het voordeel van de regionale samenwerking, die – zeker op gebied van sociale zekerheid – al jarenlang zeer constructief fungeert. Door de krachten te bundelen wordt de kwetsbaarheid verminderd en is het mogelijk een hogere kwaliteit van dienstverlening te bereiken.</p>
<b>110</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Nu er een aantal leidinggevenden zijn vertrokken uit de organisatie, wie gaat nu het transformatieproces en de nieuwe 'Tone at the Top' vormgeven en uitvoeren? Komt er nu wel of niet een volledig nieuwe organisatie?
<b>Antwoord</b>	De aansturing van de organisatie vindt zoals gebruikelijk plaats door directie en management van de gemeente Maastricht. Daarin verandert niets anders dan dat vacante functies zo spoedig mogelijk met nieuwe mensen ingevuld worden. Of er een volledig nieuwe organisatie komt is afhankelijk van de verdere uitwerking van de verbeterpunten uit het verbeterplan.
<b>PvdA:</b>	In de presentatie van 27 januari jl. is het noodplan Jeugd regelmatig ter sprake gekomen. U hebt in een aantal raadsinformatiebrieven over dit Noodplan een aantal toezeggingen gedaan. Wij verwijzen naar de RIB's van 23 juni en 2 september j.l.
<b>111</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Wat is de actuele status van de door uzelf aangegeven verbeterpunten van

	<p>1) versterken IGT's 2) versterken processen en 3) informatie en analyse? Begrijpen wij het goed dat u in uw verbeterplan voorstelt de IGT's af te schaffen? Waarom hebt u dan de afgelopen periode geïnvesteerd in de versterken van deze IGT's? En hoe zit het met de handhaving van het declaratieprotocol? En is de verplichtingenadministratie inmiddels op orde</p>
<p><b>Antwoord</b></p>	<p>Hieronder beknopt de actuele status:  <u>Versterken IGT's</u> (Integraal gebiedsteam)</p> <p>We zijn gestart met het versterken van de IGT's in de regierol met als doel dat onze de consulenten beter regie voeren op het proces van intake tot en met uitstroom (waar mogelijk), waardoor we het proces beter kunnen monitoren, zowel op inhoud als op budget. Tevens zijn de transformatiedoelstellingen versterkt onder de aandacht gebracht t.b.v. van een verandering in de mindset bij consulenten als onderdeel van de noodzakelijke cultuurverandering. Minder denken in arrangementen en meer zoeken naar eigen kracht van de inwoner en voorliggende voorzieningen.</p> <p><u>Versterken processen</u></p> <p>Er is een start gemaakt met een analyse van in eerste instantie de werkprocessen bij Jeugd en Wmo. Hierdoor zijn de verbeterpunten in kaart gebracht. Doorvoeren hiervan is onderdeel van de uitvoering van het Verbeterplan. Daarnaast heeft een intensivering van de kwartaalgesprekken aan de hand van het declaratieprotocol plaatsgevonden. Hiermee sturen we strakker op de afspraken met zorgaanbieders.</p> <p><u>Informatie en analyse</u></p> <p>Alle IGT's beschikken inmiddels over dashboards. Consulenten leren hun wijk vanuit cijfers en data goed kennen en kunnen daarmee – samen met beleid – beter inspelen op wijkgerichte problematiek. Daarnaast zijn ook de dashboards op regionaal niveau gereed voor Jeugd en Wmo. Beleid, uitvoering en inkoop zijn inmiddels aan de slag om de data te duiden en onderlinge samenwerking te versterken.</p> <p><u>Budgethouderschap en verplichtingenadministratie</u></p> <p>In het kader van het budgethouderschap en het leren duiden van data vinden er maandelijkse sturingsgesprekken plaats. De sturingsgesprekken bestaan maandelijks uit drie stappen: (1) het duiden van de (financiële en niet financiële) data inclusief verplichtingenadministratie, (2) het in samenwerking (beleid, uitvoering en ondersteuning) bespreken van de bevinding en conclusies en waar nodig (bij)sturen/maatregelen nemen om de risico's te beheersen en (3) het bespreken van de bevindingen, conclusies en maatregelen met het management en de verantwoordelijke portefeuillehouders. Gestart is met Jeugd &amp; Onderwijs, en Wmo.</p> <p>Op basis van het verbeterplan van de heer Dekkers werken we de verbeterpunten verder uit en vullen we vervolgens de precieze taken van de IGT's in.</p>

<b>112</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Hoe verhoudt eigenlijk dit noodplan zich tot het verbeterplan? In uw RIB van 23 juni spreekt u ook over een veranderprogramma. Kunt u aangeven wat dit veranderprogramma inhoud en waarom de raad hierover niet meer wordt geïnformeerd?
<b>Antwoord</b>	De verbetersporen komen in plaats van eerdere deelplannen met een tijdelijk karakter. Deze worden gestroomlijnd met deze verbetersporen zodat er 1 integrale aanpak en overzicht komt.
<b>113</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	Kunt u zich voorstellen dat alle verschillende plannen weinig vertrouwen geven dat er integraal en in samenhang wordt gewerkt aan de uitdagingen in het sociaal domein?
<b>Antwoord</b>	Met de uitvoering van de verbetersporen willen we nu juist de samenhang en integraliteit versterken. Daarom stemmen we nu alle lopende en voorgenomen verbeteractiviteiten samen met de betrokken medewerkers op elkaar af, zodat we tot één integrale gedragen aanpak komen.
<b>114</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	U vraagt aan de raad om in te stemmen met een verbeter budget van € 2,4 miljoen. Wat zijn de consequenties wanneer de raad hier (deels) niet mee zou instemmen? Wat is het alternatieve scenario/voorstel dat er dan voorligt? Welke keuzes worden dan aan de raad voorgelegd?
<b>Antwoord</b>	Het verbeteren van de organisatie is een randvoorwaarde om een groot deel van de opgaven in de begroting te realiseren. Niet instemmen met het verbeterbudget betekent dat de verbetersporen niet kunnen worden uitgevoerd. Er is geen alternatief scenario.
<b>115</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	U geeft in uw RIB van 22 januari jl. aan dat u voor het verbeterbudget financiële dekking heeft gevonden ter hoogte van € 1,1 mln. U maakt ook melding van een aantal PM-posten en geeft aan dat er nog geen rekening gehouden is met mogelijke frictie kosten. Welke gevolgen heeft de voorgestelde dekking en risico's voor de andere onderdelen (buiten het sociaal domein) van de gemeente Maastricht. Lopen we op andere onderdelen straks niet het risico dat er geen budget meer beschikbaar is?



<b>Antwoord</b>	Ongeveer 0,4 miljoen wordt gefinancierd vanuit het sociaal domein zelf door middel van incidentele middelen. Het inzetten van dit budget is er juist op gericht om tot een structurele oplossing voor het sociaal domein te komen zodat andere onderdelen buiten het sociaal niet in de knel komen. De overige 0,7 miljoen wordt gedekt uit het ontwikkelbudget. De overige organisatieonderdelen (buiten het sociaal domein) worden nauwelijks geraakt door deze dekking. Indien er sprake is van frictiekosten dan komen wij met een voorstel naar de raad.
<b>116</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In de presentatie aan de gemeenteraad van 27 januari jl. geeft de gemeentesecretaris aan welke stappen al ondernomen zijn sinds het KPMG-rapport. Hij noemt onder andere de vervanging van het managementteam. Maar hoe kan dan verklaard worden dat er een jaar later nog steeds geen zichtbare verbeteringen te vermelden zijn? Sterker nog, inmiddels heeft er nog een directeur een andere baan.
<b>Antwoord</b>	Het vervangen van het managementteam was geen bewuste stap in kader van de bevindingen van het KPMG-rapport. Met deze opmerking bedoelde de gemeentesecretaris dat er onmiddellijk actie ondernomen is om de vacante functies op te vullen zodat er geen gaten in de organisatie zouden ontstaan.  Het traject binnen het sociaal domein betreft een meerjarig ontwikkeltraject, waardoor het bereiken van zichtbare resultaten ruimer in de tijd gezien moet worden. Zie ook antwoord van 108 en 111. Meerdere zaken uit het KPMG-rapport zijn al doorgevoerd.
<b>117</b>	
<b>Blz.</b>	Algemeen
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	In uw RIB van 22 januari jl. maakt u melding van de kansen in de begroting. Wethouder Aarts noemde dit in de presentatie van 27 januari jl. de ontdekkingsreis. U heeft het onder andere over uw positieve verwachting over de wijziging van de verdeel modellen. Ook het raadsvoorstel rekent zich alvast "rijk" met de nieuwe verdeling van het gemeentefonds. De harde werkelijkheid over het gemeentefonds is echter hieronder op een kaartje weergegeven. Doet u er niet verstandig aan deze uitkomsten van het gemeentefonds alvast mee te nemen in het raadsvoorstel en de ontdekkingsreis van de wethouder van financiën alvast realistisch bij te stellen?



Bron kaartje: <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=3e58c186-7768-4c59-9f6e-2e3073f3fbdc&title=Bijlagen%20bij%20notitie.pdf>

<b>Antwoord</b>	<p>Het college had nog geen bedragen genoemd. In de Rib noemen we een bedrag van 6 miljoen euro, gekoppeld aan de jeugdzorg niet aan de herverdeling. De minister van BZK heeft het rapport over een nieuw verdeelmodel Gemeentefonds ter advisering aan de Raad voor openbaar bestuur voorgelegd. Besluitvorming zal pas door het nieuwe kabinet plaatsvinden. Het is dus nog te prematuur om dit te verwerken in onze begroting. We beschouwen de uitkomsten nog zeker niet als 'hard'. Naar we hebben begrepen zijn al fouten geconstateerd.</p> <p>Het rapport heeft voor veel reuring al gezorgd. Het is waar dat Maastricht op basis van eerdere concepten rekende op een voordeel (net als alle 100.000+gemeenten). Het spreekt voor zich dat er nog veel gelobbyd en geconsulteerd zal worden alvorens een definitief besluit is genomen. Vanzelfsprekend zullen wij hier ons niet onbetuigd laten. Wij beraden ons over lobbyactiviteiten samen met andere gemeenten, onder meer binnen de VNG en G40.</p>
<b>118</b>	
<b>Blz.</b>	p. 40
<b>Fractie</b>	Partij van de Arbeid
<b>Vraag</b>	<p>In het verbeterplan wordt ook de oplossing gezocht in het anders inrichten van de toegang. Met name wordt ingezet op beperking van de instroom. We verwijzen hierbij naar o.a pagina 40 lid 3 (hoogwaardige screening aan de voorkant). Een landelijk onderzoek van AEF concludeert dat het juist een onterechte aanname is om te denken dat op instroom substantieel bespaart kan worden.</p> <p>De winst zit hem vooral in de uitstroom. Bent u met de conclusies van AEF eens? Waarom wordt dan in het plan vooral gefocust op instroom? En wat gaat u doen om de uitstroom te bevorderen?</p>

<b>Antwoord</b>	<p>In het verbeterplan is opgenomen dat er een meer doelgericht proces moet worden ingericht om integrale sturing te krijgen op zowel in-, door-, als uitstroom. De situatie van de inwoner staat centraal bij het toekennen van voorzieningen. Op dossierniveau moeten in samenspraak met de hulpvrager de ambities voor afschalen en uitstroom scherp geformuleerd, vastgelegd en gevolgd worden. Dit in het geval dat voorliggende voorzieningen niet beschikbaar zijn, of geen oplossing bieden. Dat laatste geldt ook voor de persoonlijke verantwoordelijkheden van inwoners en de beschikbare mogelijkheden in hun omgeving. Door met de inwoner concrete afspraken te maken en die te vertalen naar passende voorzieningen kunnen we ook beter sturen op de zorgaanbieder m.b.t. tijdig afschalen en uitstroom, met als beoogde effecten: geen te lange ondersteuning/zorg, geen te zware zorg/ondersteuning en geen onnodig dure ondersteuning/zorg. De inzichten uit het AEF-rapport nemen we mee bij de herinrichting van de Toegang. De stelling dat AEF concludeert dat het een onterechte aanname is om te denken dat op instroom substantieel bespaard kan worden kunnen wij niet plaatsen. AEF beveelt juist aan dat door onder meer de inzet van praktijkondersteuners bij huisartsen en een betere afstemming met externe verwijzers kosten beperkt kunnen worden. AEF constateert wel dat preventieve maatregelen en innovatie niet automatisch tot besparingen leiden. Daarbij tekenen ze meteen aan dat ze daarmee preventie en innovatie niet afraden.</p>